

Motor / Vi Bilägare - vinterdäck 2020

Öppna testartiklar från Motor/NAF, som publicerar testet i samarbete med Vi Bilägare. Sparade 2026-10-15. Webbtext och tabeller; fotografier ingår inte. Artiklarna återges på originalspråket. Detta är en webbutskrift, inte Vi Bilägares tidnings-PDF.

Testöversikt: <https://www.naf.no/bilhold/dekk/vinterdekktest-2020>

Källa: <https://www.motor.no/tester/motors-store-test-av-vinterdekk-2020/181924>

GODT GREP: Vi har testet 16 dekk på vinterføre – med eller uten pigger.

Alle foto: NIKLAS CARLE

Vinterdekktesten 2020:

Dette er de beste vinterdekkene

Årets vinterdekktest bekrefter den evige sannheten: Ingen dekk kan være best på alt. Underlaget du kjører på bør være viktigste faktor for ditt dekkvalg.

NILS SVÄRD [NILS SVÄRD](#) *Motor/Vi Bilägare*

Publisert 01/10 2020 - 11:22 Sist oppdatert 12/03 2021 - 17:01

Annonse

Vi har testet åtte piggdekk og åtte piggfrie dekk i dimensjonen 205/60 R16 på snø og is – og på tørr og våt asfalt.

Blant de **piggfrie** er det noen spennende nykommere, men Continental vinner for tredje gang med sitt VikingContact 7.

Blant **piggdekkene** er en ny variant av fjorårets vinnerdekk Continental IceContact3, dekket som rett og slett var for godt til å være sant. I årets test er det blant topp tre, men ikke best.

Michelin går til topps med sitt X-Ice North 4, et dekk med hele 255 pigger, foran Conti og vinterspesialisten Nokian.

NATT-TESTEN: For å sikre like testforhold ble enkelte av testøvelsene kjørt på nattestid.

Foto: NIKLAS CARLE

Nedenfor finner du resultatlista for henholdsvis piggfrie og vinterdekk med pigger, samt en oversikt over hvordan dekkene scorer i hver kategori.

Klikker du på lenkene i resultatlista kommer du til en detaljert omtale av hvert enkelt dekk.

Piggfrie dekk:

- [1\) 88 poeng - Continental VikingContact 7](#)
- [2\) 80 poeng - Nokian Hakkapeliitta R3](#)
- [3\) 79 poeng - Goodyear Ultra Grip Ice2](#)
- [3\) 79 poeng - Pirelli IceZero Fr](#)
- [5\) 71 poeng - Nexen Winguard Ice Plus WH43](#)
- [6\) 70 poeng - Michelin X-Ice Snow](#)
- [7\) 64 poeng - Bridgestone Blizzak Ice](#)
- [8\) 54 poeng - Firemax/Nereus FM805+/NS805+](#)

Annonse

Slik scorer de piggfrie dekkene i hver testdisiplin:

Poeng	Conti	Nokian	Goodyear	Pirelli	Nexen	Michelin	Bridgestone	Firemax
Akselerasjon på is (maks 5)	5	5	4	4	4	4	4	2
Bremsing på is (maks 15)	15	12	12	9	15	12	9	6
Kjøring på is (maks 15)	15	15	6	15	12	9	9	9
Akselerasjon på snø (maks 5)	5	4	5	5	4	5	5	4
Bremsing på snø (maks 10)	8	8	8	8	10	8	8	8
Kjøring på snø (maks 10)	10	10	6	8	6	6	10	4
Bremsing på våt vei (maks 10)	6	6	10	6	4	4	2	6
Kjøring på våt vei (maks 5)	4	4	5	4	2	4	2	3
Vannplaning (maks 5)	3	3	5	3	3	3	2	3
Bremsing på tørr vei (maks 5)	4	4	4	4	2	3	5	3
Kjøring på tørr vei (maks 5)	4	3	5	5	2	4	2	1
Drivstofforbruk (maks 5)	4	4	5	4	3	5	3	3
Støy (maks 5)	5	2	4	4	4	3	3	2
Totalt (maks 100)	88	80	79	79	71	70	64	54
Plassering	1	2	3	3	5	6	7	8

Piggdekk:

- [1\) 87 poeng – Michelin X-Ice North 4](#)
- [2\) 84 poeng – Continental IceContact3](#)
- [2\) 84 poeng – Nokian Hakkapeliitta 9](#)
- [4\) 73 poeng – Hankook I*Pike RS2](#)
- [5\) 67 poeng – Pirelli Ice Zero 2](#)
- [6\) 64 poeng – Nordman 7](#)
- [7\) 60 poeng – Toyo Observe Ice-Freezer](#)
- [8\) 52 poeng – GT Radial IcePro 3](#)

Slik scorer piggdekkene i hver testdisiplin:

Poeng	Michelin	Continental	Nokian	Hankook	Pirelli	Nordman	Toyo	GT Radial
Akselerasjon på is (maks 5)	5	4	5	4	3	4	2	1
Bremsing på is (maks 15)	15	12	15	6	3	9	12	3
Kjøring på is (maks 15)	15	12	15	12	9	9	6	3
Akselerasjon på snø (maks 5)	5	5	4	4	5	4	3	3
Bremsing på snø (maks 10)	10	10	10	10	8	10	8	8
Kjøring på snø (maks 10)	8	8	10	8	6	8	4	2
Bremsing på våt vei (maks 10)	6	8	6	8	8	4	6	10
Kjøring på våt vei (maks 5)	3	5	4	3	5	3	3	5
Vannplaning (maks 5)	2	4	3	3	4	3	3	4
Bremsing på tørr vei (maks 5)	3	4	3	4	4	2	4	5
Kjøring på tørr vei (maks 5)	5	3	3	3	4	2	3	2
Drivstofforbruk (maks 5)	5	5	4	5	5	4	4	4
Støy (maks 5)	5	4	2	3	3	2	2	2
Totalt	87	84	84	73	67	64	60	52
Plassering	1	2	2	4	5	6	7	8

- I denne testen av piggfrie dekk er alle deløvelser på snø og is gjort på Sottozero Center utenfor Älvsbyn, en liten svensk by like sør for Polarsirkelen.
- Testene på asfalt fant sted på de testbanene som stadig er i bruk ved Gislaveds nå nedlagte fabrikk i Småland.

Foto: NIKLAS CARLE

Pigg topp-trio

Tre dekk med helt ulike styrker gjorde opp om sammenlagtseieren blant de piggdekkene, mens ett dekk falt fullstendig gjennom.

Med i testen er dekk fra Continental, GT Radial, Hankook, Michelin, Nokian, Nordman, Pirelli og Toyo. Disse er sammenliknet med hverandre i 13 deløvelser, fordelt på all slags underlag.

Bare et kjapt tilbakeblikk først til fjorårets test. Det bød på en uvanlig vinner: Continental lanserte IceContact3 med en helt ny piggteknologi, der piggen bestod av gummi med en liten aluminiumsstift ytterst.

Fordelen skulle være bedre grep på is, mindre veislitasje og mindre støy.

Foto: NIKLAS CARLE

Og visst var vintergrepet strålende.

Faktum er at IceContact3 hevet listen for hva piggdekk kan levere. Det var helt overlegent på snø og fremfor alt is.

Annonse

Ubalanse

Samtidig var det en merkelig ubalanse mellom vintergrepet og betydelig dårligere barmarkskvaliteter. Det var tydelig at Continental hadde satset alt kruttet på å gjøre produktet så bra som mulig på snø og is.

Vi noterte også en unormalt høy slitasje under vår test, noe som formodentlig hadde sammenheng med dekkets uvanlig myke gummiblanding – til piggdekk å være.

Men etter den første vinteren på markedet viste det seg at riktig mange kunder hadde fått problemet med at piggene løsnet for raskt. I vår trakk Conti dekket tilbake, og nå selges i stedet IceContact3 kun med tradisjonelle aluminiumspigget.

Spørsmålet er:

Hvordan står IceContact 3 seg uten den unike piggteknologien?

Svaret er:

Bra. Men ikke suverent.

Vi fikk tilgang på de fine fascilitetene på Pirellis nybygde vintertestanlegg som drives av selskapet Artic Falls. Her vet de hvordan perfekte isbaner skal preppes.

Ingen hjemmebane-vinner

Alle målinger og testkjøringer er gjort med vårt eget utstyr – for å sikre resultater som ikke påvirket av utenforstående. Men for å teste dekk med stadig gjentatte testøvelser, og samtidig ha kontroll på de ytre forutsetningene, er den beste løsningen å bruke de fascilitetene som er laget nettopp for dekktester.

Og helt ærlig:

Vi finner ingen fordel av «hjemmebane» for Pirelli. Tvertimot er vår første test av nye IceZero2 årets store skuffelse.

Det dekket ble ettertrykkelig akterutseilt på snø og is. Da klarte det seg bedre på asfalt.

Annonse

Foto: NIKLAS CARLE

Små forskjeller

Akkurat som i fjor stod kampen mellom tre produsenter med lang erfaring i produksjon av toppvinterdekk: Continental, Nokian og Michelin.

Selv om det er små forskjeller på sluttsummene, er det tydeligheter ulikheter på veien dit.

Oversiktene viser alle måleverdier, supplert med våre subjektive vurderinger, for at du som skal kunne ta et aktivt valg – og velge et vinterdekk som passer ditt kjørebehov.

PS: Under en ekstra sjekk av måledataene fra forbrukstesten ble det oppdaget tre feil som vi dessverre ikke fikk fanget opp i tide til publiseringen av printmagasinet. De korrekte måleverdiene skal være som følger på dekkene fra Nokian (5,74 l/100 km), Nordman (5,76 l/100 km) og GT Radial (5,78 l/100 km). Dekkene skal derfor ha to poeng høyere score enn det stod i printutgaven av Motor.

Foto: NIKLAS CARLE

To nyheter

Blant de piggfrie er vinterens store dekknyheter er dekkene fra Bridgestone og Michelin.

Bridgestone presenterer en ny generasjon av klassiske Blizzak, nå som Blizzak Ice, mens Michelin takker av X-Ice 3 etter lang og tro tjeneste med nye X-Ice Snow.

Dessuten har sørkoreanske Nexen en nyhet i WinGuard Ice Plus WH43.

Vi konfronterer disse debutantene med tøffest tenkelig motstand: Fra Continental, Goodyear, Nokian og Pirelli.

Annonse

Budsjettutfordrer

Testens åttende dekk er en interessant budsjettutfordrer. Kinesiske Firemax FM805+ markedsføres også som Nereus Nereus NS805+ – avhengig av hvilket marked man snakker om.

Nereus har blitt populært i Tesla-kretser, særlig her i Norge har merket raskt funnet en kjøperskare.

Kalde og klare vinterdager møtte oss under testen i Älvsbyn i Nordbotten (ligger omtrent like langt nord som Mosjøen). Her har selskapet Arctic Fall drevet med førsteklasses testbaner helt siden Saab hadde sine første vintertester her i 1987.

I dag driver de testanleggene til blant annet Pirelli, Bridgestone og Yokohama.

Foto: NIKLAS CARLE

Her finnes altså den best tenkelige kompetanse for å preparere snø- og is-underlag slik at man for rettferdige måleresultater, selv om dagene blir lange og testrundene mange.

For å sikre oss at forholdene for målingene blir så jevne som mulig, blir alle tester som bygger på noteringer fra gjentatte testrunder kjørt minst to ganger – hvor dekkene kjøres i omvendt rekkefølge.

Med jevne mellomrom bruker vi et såkalt referansedekk som alle sammenliknes med, for å fange opp hvordan underlaget og grepgrensen endres over tid.

Krevende øvelse

Piggfrie dekk av denne typen, gjerne kalt nordiske friksjonsdekk, er utviklet for å kunne håndtere alle typer vinterføre.

Såkalte mellomeuropeiske/kontinentale friksjonsdekk er derimot optimalisert for regnvåte veier med lave temperaturer og delvis med snø – men aldri is.

Det er en krevende øvelse å få feste på is hvis du ikke skal ha pigger. De piggfrie dekkene oppfører seg som primadonnaer når vi tester svinggrep og kjøreegenskaper på isbane.

Grep grensen endres umiddelbart ved den minste forandring i solskinn eller luftfuktighet.

Piggdekk er enklere.

Piggenes mekaniske grep er mindre følsomt for været. Siden vi hadde gnistrende vintersol mange dager på rad under testen, ble vi tvunget til å gjennomføre enkelte testrunder om natten for å sikre en test av de piggfrie dekkene med like og rettferdige forutsetninger for alle de åtte dekksettene.

Annonse

Prisverdig alternativ

Men du skal ha i bakhodet at grepet kan endre seg fra sving til sving når man kjører på vinterveier, spesielt når man har valgt piggfrie dekk.

Ingen dekk kan være best på alt.

Å balansere alle de elementene som et piggfritt dekk må beherske under norske forhold, er nettopp det som ofte skiller de etablerte dekkprodusentene og utfordrerne.

Foto: NIKLAS CARLE

I år viser Nexen at de har lyktes med å få fram et prisverdig alternativ for den som kjører mest ekte vinterføre, men det klarer seg dårlige i testene på barmark.

Kinesiske Firemax/Nereus overrasker ved å henge med premiumprodusentene i flere av deltestene.

Men dessverre faller det gjennom i visse kritiske situasjoner – fremfor alt ved unnamanøver på tørr asfalt, der det viser dårlig stabilitet.

Det beste kompromisset av sikre kjøreegenskaper og godt veigrep på alt slags underlag kommer med Continental Viking Contact 7. Men det er ikke sikkert at testvinneren er det beste valget for deg.

For den som kjører oftest på saltede og våte veier, og sjelden er på snø eller is, har Goodyear det beste dekket. Derfor bør du studere resultatene i detalj for å finne det sikreste dekket for dine kjørevaner.

PS: Alle dekk har dimensjonen 205/60 R16. Dekkene er testet på VW Golf (snø og is) og Ford Focus (asfalt).

[16 vinterdekk i test:](#)

Slik tester vi

[vinterdekk](#) [dekktester](#) [tester](#) [piggdekk](#) [2020](#) [piggfrie dekk](#)

Källa: <https://www.motor.no/2020-20560-r16-continental/piggfritt-og-nesten-prikkfritt/180431>

TESTVINNER: Continental VikingContact 7.

Foto: NIKLAS CARLE

Continental VikingContact 7

Piggfritt og (nesten) prikkfritt

VC7 har vunnet begge de to testene etter at dekket ble introdusert i 2018. Og fortsatt har ikke konkurrentene tatt inn forspranget.

NILS SVÄRD [NILS SVÄRD](#) Motor/Vi Bilägare

Publisert 01/10 2020 - 11:15

Annonse

PLUSS:

Bra grep på is og snø, lettkjørt når det presses. Lav støy.

MINUS:

Vannplaning.

VikingContact7 scorer nesten full pott i vintergrenene i årets dekktest.

Både på is og snø kommuniserer det tydelig med sjåføren hvor grepgrensen går, og det er logisk og enkelt å håndtere med forsiktig understyrt balanse.

Selv om høy oppmerksomhet på vinterunderlag, presterer VC7 bra også på barmarkrundene.

Det er stadig lett å håndtere når vi simulerer en krisesituasjon.

Dessuten har det korte bremsestrekninger og gir god styringspresisjon.

Som med mange andre piggfrie dekk er det egenskapene ved vannplaning som skaper størst bekymring.

At Continental-dekket dessuten er det stilleste, befester bare en klar testseier – igjen!

Continental VikingContact 7

88 poeng

Last- og hastighetsindeks:96T

Fakta

Produksjonsland:Tyskland Produksjonsdato:06/01 2020 Pigger:nei

Hardhetsgrad (Shore): 51

Snø

Akselerasjon:5 Bremselengde:8 Kjøreegenskaper:10

Is

Akselerasjon:5 Bremselengde:15 Kjøreegenskaper:15

Tørr asfalt

Bremselengde:4 Kjøreegenskaper:4

Våt asfalt

Bremselengde:6 Kjøreegenskaper:4 Vannplaning:3

Annet

Støy:5 Forbruk:4

Les også NAFs råd:

Dette må du huske om dekkskift

Annonse

Slik beregnes poengene:

I alle testdisipliner får dekkene karakter på en skala fra 1 til 5:

5 = utmerket, 4 = bra, 3 = middels, 2 = mindre bra, 1 = dårlig

Karaktersettingen baserer seg på våre måledata, men i vurderingen av kjøreegenskaper og støy veier også testsjåførenes subjektive opplevelse som del av karakteren.

Vi vurderer noen testmoment som mer kritiske enn andre, og multipliserer derfor karakteren i visse deltester med to eller tre. For eksempel: Kjøregrep på is og snø vektes opp slik at maksimal score er 15 poeng.

På den måten får vi et testresultat som prioriterer dekkenes kritiske vinteregenskaper høyere enn asfaltrundene der grepet generelt er bedre og forskjellen mellom dekkene mindre.

Vi anbefaler sterkt at man ikke bare ser på den totale poengsummen, men vurderer dekkenes egenskaper på de veiforholdene som man oftest kjører på eller anser for å være viktigst.

Kjører du hele vinteren på Jæren, trenger du dekk med andre kvaliteter enn hvis du tilbringer vinteren på Tynset.

Her er alle dekkenes score i hver disiplin:

Poeng	Conti	Nokian	Goodyear	Pirelli	Nexen	Michelin	Bridgestone	Firemax
Akselerasjon på is (maks 5)	5	5	4	4	4	4	4	2
Bremsing på is (maks 15)	15	12	12	9	15	12	9	6
Kjøring på is (maks 15)	15	15	6	15	12	9	9	9
Akselerasjon på snø (maks 5)	5	4	5	5	4	5	5	4
Bremsing på snø (maks 10)	8	8	8	8	10	8	8	8
Kjøring på snø (maks 10)	10	10	6	8	6	6	10	4

Poeng	Conti	Nokian	Goodyear	Pirelli	Nexen	Michelin	Bridgestone	Firemax
Bremsing på våt vei (maks 10)	6	6	10	6	4	4	2	6
Kjøring på våt vei (maks 5)	4	4	5	4	2	4	2	3
Vannplaning (maks 5)	3	3	5	3	3	3	2	3
Bremsing på tørr vei (maks 5)	4	4	4	4	2	3	5	3
Kjøring på tørr vei (maks 5)	4	3	5	5	2	4	2	1
Drivstofforbruk (maks 5)	4	4	5	4	3	5	3	3
Støy (maks 5)	5	2	4	4	4	3	3	2
Totalt (maks 100)	88	80	79	79	71	70	64	54
Plassering	1	2	3	3	5	6	7	8

[vinterdekk 2020](#) [piggfrie2020](#) [tester piggfrie](#) [dekktest](#) [continental 205/60 r16](#)

Källa: <https://www.motor.no/2020-20560-r16-dekktest/stodig-vintergrep-hos-nokian/181928>

FINSK FAVORITT: Nokian Hakkapeliitta R3.

Foto: NIKLAS CARLE

Nokian Hakkapeliitta R3

Stødig vintergrep hos Nokian

Nokian har det beste grepet på vinterføre sammen med Continental, særlig på is.

NILS SVÄRD [NILS SVÄRD](#) Motor/Vi Bilägare

Publisert 01/10 2020 - 11:20

Annonse

PLUSS:

Vintergrep, kjøreglede med kvikke reaksjoner.

MINUS:

Vannplaning, ujevn styrefølelse på barmark, støy.

Hakkapeliitta R3 gir imidlertid med kjøreglede og har en fin, nøytral balanse i svingene og kjappe styringsreaksjoner – en opptreden som går igjen både på snø, is og asfalt.

Sammenliknet med Continental har imidlertid Nokian noe dårligere retningsstabilitet, med ujevn styrefølelse på tørt underlag.

Det er også litt mer lyd, ettersom det kommer litt lavfrekvent støy ved visse hastigheter.

Men på både tørr og våt asfalt er det lettkjørt og trygt helt til grepet slipper ved unnamanøver.

Sammen med Pirelli er Nokian det kjøreglade alternativet.

Det gir sikre kjøreegenskaper og godt grep uansett underlag.

Og det gir en bra sølvmedalje i testen.

Nokian Hakkapeliitta R3

80 poeng

Last- og hastighetsindeks:96R

Fakta

Produksjonsland:Finland Produksjonsdato:14/10 2019 Pigger:nei

Hardhetsgrad (Shore): 54

Snø

Akselerasjon:4 Bremselengde:8 Kjøreegenskaper:10

Is

Akselerasjon:5 Bremselengde:12 Kjøreegenskaper:15

Tørr asfalt

Bremselengde:4 Kjøreegenskaper:3

Våt asfalt

Bremselengde:6 Kjøreegenskaper:4 Vannplaning:3

Annet

Støy:2 Forbruk:4

Les også NAFs råd:

Dette må du huske om dekkskift

Annonse

Slik beregnes poengene:

I alle testdisipliner får dekkene karakter på en skala fra 1 til 5:

5 = utmerket, 4 = bra, 3 = middels, 2 = mindre bra, 1 = dårlig

Karaktersettingen baserer seg på våre måledata, men i vurderingen av kjøreegenskaper og støy veier også testsjåførenes subjektive opplevelse som del av karakteren.

Vi vurderer noen testmoment som mer kritiske enn andre, og multipliserer derfor karakteren i visse deltester med to eller tre. For eksempel: Kjøregrep på is og snø vektes opp slik at maksimal score er 15 poeng.

På den måten får vi et testresultat som prioriterer dekkenes kritiske vinteregenskaper høyere enn asfaltrundene der grepet generelt er bedre og forskjellen mellom dekkene mindre.

Vi anbefaler sterkt at man ikke bare ser på den totale poengsummen, men vurderer dekkenes egenskaper på de veiforholdene som man oftest kjører på eller anser for å være viktigst.

Kjører du hele vinteren på Jæren, trenger du dekk med andre kvaliteter enn hvis du tilbringer vinteren på Tynset.

Her er alle dekkenes score i hver disiplin:

Poeng	Conti	Nokian	Goodyear	Pirelli	Nexen	Michelin	Bridgestone	Firemax
Akselerasjon på is (maks 5)	5	5	4	4	4	4	4	2
Bremsing på is (maks 15)	15	12	12	9	15	12	9	6
Kjøring på is (maks 15)	15	15	6	15	12	9	9	9
Akselerasjon på snø (maks 5)	5	4	5	5	4	5	5	4
Bremsing på snø (maks 10)	8	8	8	8	10	8	8	8
Kjøring på snø (maks 10)	10	10	6	8	6	6	10	4

Poeng	Conti	Nokian	Goodyear	Pirelli	Nexen	Michelin	Bridgestone	Firemax
Bremsing på våt vei (maks 10)	6	6	10	6	4	4	2	6
Kjøring på våt vei (maks 5)	4	4	5	4	2	4	2	3
Vannplaning (maks 5)	3	3	5	3	3	3	2	3
Bremsing på tørr vei (maks 5)	4	4	4	4	2	3	5	3
Kjøring på tørr vei (maks 5)	4	3	5	5	2	4	2	1
Drivstofforbruk (maks 5)	4	4	5	4	3	5	3	3
Støy (maks 5)	5	2	4	4	4	3	3	2
Totalt (maks 100)	88	80	79	79	71	70	64	54
Plassering	1	2	3	3	5	6	7	8

[2020 dekktest 205/60 r16 tester piggfrie piggfrie2020 nokian vinterdekk](#)

Källa: <https://www.motor.no/2020-20560-r16-dekktest/lett-a-like-pa-ekte-vinterfore/181963>

OPPGRADERT: Pirelli IceZero Fr

Foto: NIKLAS CARLE

Pirelli IceZero Fr

Lett å like på ekte vinterføre

Dette dekket fikk en større oppgradering for to år siden, blant annet med forbedrede egenskaper på is.

NILS SVÄRD [NILS SVÄRD](#) Motor/Vi Bilägare

Publisert 01/10 2020 - 11:18

Annonse

PLUSS:

Bra kjøreegenskaper, både på vinterføre og barmark.

MINUS:

Vannplaning.

Pirellis vinterdekk er derfor lett å like, med fin kjørbarehet og en god slump kjøreglede.

Dekket har en nøytral balanse og styrer inn fint mot svingene, både vintervei og barmark, med høyt sidegrep.

På tørr asfalt har det god styrefølelse og god stabilitet, også når det blir riktig varmt i været.

IceZero FR er et av de bedre dekkene på våt asfalt.

Det har kort bremsestrekning samtidig som det er lett å manøvrere under press.

I vintertestene plasserer det seg like bak de aller beste på kjøregrep og bremselengde.

Takket være jevnt gode noteringer og lavt støynivå ender Pirelli-dekket på delt tredjeplass, bare ett poeng bak Nokian.

Pirelli IceZero Fr

79 poeng

Last- og hastighetsindeks:96T

Fakta

Produksjonsland:Russland Produksjonsdato:18/11 2019 Pigger:nei

Hardhetsgrad (Shore): 56

Snø

Akselerasjon:5 Bremselengde:8 Kjøreegenskaper:8

Is

Akselerasjon:4 Bremselengde:9 Kjøreegenskaper:15

Tørr asfalt

Bremselengde:4 Kjøreegenskaper:5

Våt asfalt

Bremselengde:6 Kjøreegenskaper:4 Vannplaning:3

Annet

Støy:4 Forbruk:4

Les også NAFs råd:

Dette må du huske om dekkskift

Annonse

Slik beregnes poengene:

I alle testdisipliner får dekkene karakter på en skala fra 1 til 5:

5 = utmerket, 4 = bra, 3 = middels, 2 = mindre bra, 1 = dårlig

Karaktersettingen baserer seg på våre måledata, men i vurderingen av kjøreegenskaper og støy veier også testsjåførenes subjektive opplevelse som del av karakteren.

Vi vurderer noen testmoment som mer kritiske enn andre, og multipliserer derfor karakteren i visse deltester med to eller tre. For eksempel: Kjøregrep på is og snø vektes opp slik at maksimal score er 15 poeng.

På den måten får vi et testresultat som prioriterer dekkenes kritiske vinteregenskaper høyere enn asfaltrundene der grepet generelt er bedre og forskjellen mellom dekkene mindre.

Vi anbefaler sterkt at man ikke bare ser på den totale poengsummen, men vurderer dekkenes egenskaper på de veiforholdene som man oftest kjører på eller anser for å være viktigst.

Kjører du hele vinteren på Jæren, trenger du dekk med andre kvaliteter enn hvis du tilbringer vinteren på Tynset.

Her er alle dekkenes score i hver testdisiplin:

Poeng	Conti	Nokian	Goodyear	Pirelli	Nexen	Michelin	Bridgestone	Firemax
Akselerasjon på is (maks 5)	5	5	4	4	4	4	4	2
Bremsing på is (maks 15)	15	12	12	9	15	12	9	6
Kjøring på is (maks 15)	15	15	6	15	12	9	9	9
Akselerasjon på snø (maks 5)	5	4	5	5	4	5	5	4
Bremsing på snø (maks 10)	8	8	8	8	10	8	8	8
Kjøring på snø (maks 10)	10	10	6	8	6	6	10	4

Poeng	Conti	Nokian	Goodyear	Pirelli	Nexen	Michelin	Bridgestone	Firemax
Bremsing på våt vei (maks 10)	6	6	10	6	4	4	2	6
Kjøring på våt vei (maks 5)	4	4	5	4	2	4	2	3
Vannplaning (maks 5)	3	3	5	3	3	3	2	3
Bremsing på tørr vei (maks 5)	4	4	4	4	2	3	5	3
Kjøring på tørr vei (maks 5)	4	3	5	5	2	4	2	1
Drivstofforbruk (maks 5)	4	4	5	4	3	5	3	3
Støy (maks 5)	5	2	4	4	4	3	3	2
Totalt (maks 100)	88	80	79	79	71	70	64	54
Plassering	1	2	3	3	5	6	7	8

[205/60 r16 2020 pirelli tester piggfrie2020 piggfrie dekktest vinterdekk](#)

Källa: <https://www.motor.no/2020-20560-r16-dekktest/sterk-asfaltcowboy-i-vintertest/181957>

ASFALTVINNER: Goodyear Ultra Grip Ice2

Foto: NIKLAS CARLE

Goodyear Ultra Grip Ice2

Sterk asfaltcowboy i vintertest

Ultra Grip Ice2 utmerker seg med en unik posisjon blant piggfrie dekkene fordi det håndterer våt asfalt så bra.

NILS SVÄRD [NILS SVÄRD](#) *Motor/Vi Bilägare*

Publisert 01/10 2020 - 11:19

Annonse

PLUSS:

Vannplaning. Kjøreegenskaper på barmark, både vått og tørt.

MINUS:

Middelmådig svinggrep på snø og is.

Ultra Grip Ice2 utmerker seg med en unik posisjon blant piggfrie dekkene fordi det håndterer våt asfalt så bra.

Dette dekket er derfor et vettugt alternativ for den som kjører mest på saltede og våte veier.

Samtidig som det har et brukbart grep også på reelt vinterføre.

Siden det er overlegent best på våt asfalt og har en fin kjørefølelse også på tørt underlag, plukker dette Goodyear-dekket hjem nesten full score fra barmarksdisiplinene.

På snø og is gir dekkene bra grep i kjøreretningen – ved gass og brems.

Men det har svakere feste i svingene og er relativt vanskelig å kjøre rett ved grensen før dekket slipper, der det veksler urolig mellom under- og overstyring.

Finfine asfaltegenskaper, lavt støynivå og ditto forbruk bidrar til en delt tredje plass.

Goodyear Ultra Grip Ice2

79 poeng

Last- og hastighetsindeks:96T

Fakta

Produksjonsland:Polen Produksjonsdato:01/07 2019 Pigger:nei

Hardhetsgrad (Shore): 59

Snø

Akselerasjon:5 Bremselengde:8 Kjøreegenskaper:6

Is

Akselerasjon:4 Bremselengde:12 Kjøreegenskaper:6

Tørr asfalt

Bremselengde:4 Kjøreegenskaper:5

Våt asfalt

Bremselengde:10 Kjøreegenskaper:5 Vannplaning:5

Annet

Støy:4 Forbruk:5

Les også NAFs råd:

Dette må du huske om dekkskift

Annonse

Slik beregnes poengene:

I alle testdisipliner får dekkene karakter på en skala fra 1 til 5:

5 = utmerket, 4 = bra, 3 = middels, 2 = mindre bra, 1 = dårlig

Karaktersettingen baserer seg på våre måledata, men i vurderingen av kjøreegenskaper og støy veier også testsjåførenes subjektive opplevelse som del av karakteren.

Vi vurderer noen testmoment som mer kritiske enn andre, og multipliserer derfor karakteren i visse deltester med to eller tre. For eksempel: Kjøregrep på is og snø vektes opp slik at maksimal score er 15 poeng.

På den måten får vi et testresultat som prioriterer dekkenes kritiske vinteregenskaper høyere enn asfaltrundene der grepet generelt er bedre og forskjellen mellom dekkene mindre.

Vi anbefaler sterkt at man ikke bare ser på den totale poengsummen, men vurderer dekkenes egenskaper på de veiforholdene som man oftest kjører på eller anser for å være viktigst.

Kjører du hele vinteren på Jæren, trenger du dekk med andre kvaliteter enn hvis du tilbringer vinteren på Tynset.PP

Her er alle dekkenes score i hver disiplin:

Poeng	Conti	Nokian	Goodyear	Pirelli	Nexen	Michelin	Bridgestone	Firemax
Akselerasjon på is (maks 5)	5	5	4	4	4	4	4	2
Bremsing på is (maks 15)	15	12	12	9	15	12	9	6
Kjøring på is (maks 15)	15	15	6	15	12	9	9	9
Akselerasjon på snø (maks 5)	5	4	5	5	4	5	5	4

Poeng	Conti	Nokian	Goodyear	Pirelli	Nexen	Michelin	Bridgestone	Firemax
Bremsing på snø (maks 10)	8	8	8	8	10	8	8	8
Kjøring på snø (maks 10)	10	10	6	8	6	6	10	4
Bremsing på våt vei (maks 10)	6	6	10	6	4	4	2	6
Kjøring på våt vei (maks 5)	4	4	5	4	2	4	2	3
Vannplaning (maks 5)	3	3	5	3	3	3	2	3
Bremsing på tørr vei (maks 5)	4	4	4	4	2	3	5	3
Kjøring på tørr vei (maks 5)	4	3	5	5	2	4	2	1
Drivstofforbruk (maks 5)	4	4	5	4	3	5	3	3
Støy (maks 5)	5	2	4	4	4	3	3	2
Totalt (maks 100)	88	80	79	79	71	70	64	54
Plassering	1	2	3	3	5	6	7	8

[205/60 r16 2020 piggfrie2020 tester piggfrie goodyear dekktest vinterdekk](#)

Källa: <https://www.motor.no/2020-20560-r16-dekktest/koreansk-isdronning-overrasker/181969>

GOD PÅ IS: Nexen Winguard Ice Plus WH43

Foto: NIKLAS CARLE

Nexen Winguard Ice Plus WH43

Koreansk isdronning overrasker

Nexens nye piggfrie dekk viser at det sørkoreanske merket er på rask fremmarsj.

NILS SVÄRD [NILS SVÄRD](#) Motor/Vi Bilägare

Publisert 01/10 2020 - 11:18

Annonse

PLUSS:

Har generelt bra feste på vinterunderlag. Lite veistøy.

MINUS:

Lange bremsestrekninger og dårlig stabilitet på tørr asfalt.

Det overrasker med å prestere helt på topp på akselerasjon og brems på både snø og is.

Bremsestrekningen på is er faktisk overlegent best!

Svinggrepet er litt svakere, med tydelig understyring, men dermed får bilen også en stabil bakpart som ikke finner på noe sprell.

Totalt sett er det er bare Nokian og Continental som flere poeng på snø og is.

Dessverre kommer disse resultatene på bekostning av prestasjonene på asfalt.

På tørt føre gir dekket en diffus, ujevn styrefølelse, dessuten dårligere stabilitet og lang bremsestrekning.

På våt asfalt begynner bilen plutselig lett å sladde når bakpartiet først mister grepet. Alt i alt blir Nexen beste nykommer, med en hederlig 5. plass, ett poeng foran Michelin.

Nexen Winguard Ice Plus WH43

71 poeng

Last- og hastighetsindeks:96T

Fakta

Produksjonsland:Sør-Korea Produksjonsdato:02/12 2019 Pigger:nei

Hardhetsgrad (Shore): 57

Snø

Akselerasjon:4 Bremselengde:10 Kjøreegenskaper:6

Is

Akselerasjon:4 Bremselengde:15 Kjøreegenskaper:12

Tørr asfalt

Bremselengde:2 Kjøreegenskaper:2

Våt asfalt

Bremselengde:4 Kjøreegenskaper:2 Vannplaning:3

Annet

Støy:4 Forbruk:3

Les også NAFs råd:

Dette må du huske om dekkskift

Annonse

Slik beregnes poengene:

I alle testdisipliner får dekkene karakter på en skala fra 1 til 5:

5 = utmerket, 4 = bra, 3 = middels, 2 = mindre bra, 1 = dårlig

Karaktersettingen baserer seg på våre måledata, men i vurderingen av kjøreegenskaper og støy veier også testsjåførenes subjektive opplevelse som del av karakteren.

Vi vurderer noen testmoment som mer kritiske enn andre, og multipliserer derfor karakteren i visse deltester med to eller tre. For eksempel: Kjøregrep på is og snø vektes opp slik at maksimal score er 15 poeng.

På den måten får vi et testresultat som prioriterer dekkenes kritiske vinteregenskaper høyere enn asfaltrundene der grepet generelt er bedre og forskjellen mellom dekkene mindre.

Vi anbefaler sterkt at man ikke bare ser på den totale poengsummen, men vurderer dekkenes egenskaper på de veiforholdene som man oftest kjører på eller anser for å være viktigst.

Kjører du hele vinteren på Jæren, trenger du dekk med andre kvaliteter enn hvis du tilbringer vinteren på Tynset.

Her er alle dekkenes score i hver testdisiplin:

Poeng	Conti	Nokian	Goodyear	Pirelli	Nexen	Michelin	Bridgestone	Firemax
Akselerasjon på is (maks 5)	5	5	4	4	4	4	4	2
Bremsing på is (maks 15)	15	12	12	9	15	12	9	6
Kjøring på is (maks 15)	15	15	6	15	12	9	9	9
Akselerasjon på snø (maks 5)	5	4	5	5	4	5	5	4

Poeng	Conti	Nokian	Goodyear	Pirelli	Nexen	Michelin	Bridgestone	Firemax
Bremsing på snø (maks 10)	8	8	8	8	10	8	8	8
Kjøring på snø (maks 10)	10	10	6	8	6	6	10	4
Bremsing på våt vei (maks 10)	6	6	10	6	4	4	2	6
Kjøring på våt vei (maks 5)	4	4	5	4	2	4	2	3
Vannplaning (maks 5)	3	3	5	3	3	3	2	3
Bremsing på tørr vei (maks 5)	4	4	4	4	2	3	5	3
Kjøring på tørr vei (maks 5)	4	3	5	5	2	4	2	1
Drivstofforbruk (maks 5)	4	4	5	4	3	5	3	3
Støy (maks 5)	5	2	4	4	4	3	3	2
Totalt (maks 100)	88	80	79	79	71	70	64	54
Plassering	1	2	3	3	5	6	7	8

[205/60 r16 2020 piggfrie2020 tester piggfrie nexen dekktest vinterdekk](#)

Källa: <https://www.motor.no/2020-20560-r16-dekktest/mangler-grepet-til-de-aller-beste/181975>

ASFALTBREMS: Michelin X-Ice Snow

Foto: NIKLAS CARLE

Michelin X-Ice Snow

Mangler grepet til de aller beste

Nye X-Ice Snow er, akkurat som det utgående X-Ice 3, et stivt dekk klassifisert for hastigheter over 200 km/t – med god stabilitet og fast kjørefølelse på barmark.

NILS SVÄRD [NILS SVÄRD](#) Motor/Vi Bilägare

Publisert 01/10 2020 - 11:17

Annonse

PLUSS:

Stabilitet og styrefølelse på asfalt. Bremselengde på snø og is.

MINUS:

Noe dårligere sidegrep på samtlige underlag. Bremsing på våt asfalt.

Rullemotstanden er dessuten den laveste i hele testen.

Derimot er bremsestrekningen lang på våt asfalt.

På snø og is har dekket bra grep når det går rett fram – enten det er snakk om akselerasjon eller bremsing.

Men i svingene er grepet svakere enn på de beste konkurrentene.

Det er også vanskeligere å kjenne akkurat hvor grensen går. Derfor forsvinner grepet plutseligere enn for andre, mykere vinterdekk.

Det samme gjelder i svingene på våt asfalt.

Til tross for bra stabilitet på barmark, lavt forbruk og korte bremsestrekninger: De slappe svingprestasjonene gir til slutt bare en sjetteplass.

Michelin X-Ice Snow

70 poeng

Last- og hastighetsindeks:96H

Fakta

Produksjonsland:Kina Produksjonsdato:06/01 2020 Pigger:nei

Hardhetsgrad (Shore): 59

Snø

Akselerasjon:5 Bremselengde:8 Kjøreegenskaper:6

Is

Akselerasjon:4 Bremselengde:12 Kjøreegenskaper:9

Tørr asfalt

Bremselengde:3 Kjøreegenskaper:4

Våt asfalt

Bremselengde:4 Kjøreegenskaper:4 Vannplaning:3

Annet

Støy:3 Forbruk:5

Les også NAFs råd:

Dette må du huske om dekkskift

Annonse

Slik beregnes poengene:

I alle testdisipliner får dekkene karakter på en skala fra 1 til 5:

5 = utmerket, 4 = bra, 3 = middels, 2 = mindre bra, 1 = dårlig

Karaktersettingen baserer seg på våre måledata, men i vurderingen av kjøreegenskaper og støy veier også testsjåførenes subjektive opplevelse som del av karakteren.

Vi vurderer noen testmoment som mer kritiske enn andre, og multipliserer derfor karakteren i visse deltester med to eller tre. For eksempel: Kjøregrep på is og snø vektes opp slik at maksimal score er 15 poeng.

På den måten får vi et testresultat som prioriterer dekkenes kritiske vinteregenskaper høyere enn asfaltrundene der grepet generelt er bedre og forskjellen mellom dekkene mindre.

Vi anbefaler sterkt at man ikke bare ser på den totale poengsummen, men vurderer dekkenes egenskaper på de veiforholdene som man oftest kjører på eller anser for å være viktigst.

Kjører du hele vinteren på Jæren, trenger du dekk med andre kvaliteter enn hvis du tilbringer vinteren på Tynset.

Her er alle dekkenes score i hver testdisiplin:

Poeng	Conti	Nokian	Goodyear	Pirelli	Nexen	Michelin	Bridgestone	Firemax
Akselerasjon på is (maks 5)	5	5	4	4	4	4	4	2
Bremsing på is (maks 15)	15	12	12	9	15	12	9	6
Kjøring på is (maks 15)	15	15	6	15	12	9	9	9
Akselerasjon på snø (maks 5)	5	4	5	5	4	5	5	4

Poeng	Conti	Nokian	Goodyear	Pirelli	Nexen	Michelin	Bridgestone	Firemax
Bremsing på snø (maks 10)	8	8	8	8	10	8	8	8
Kjøring på snø (maks 10)	10	10	6	8	6	6	10	4
Bremsing på våt vei (maks 10)	6	6	10	6	4	4	2	6
Kjøring på våt vei (maks 5)	4	4	5	4	2	4	2	3
Vannplaning (maks 5)	3	3	5	3	3	3	2	3
Bremsing på tørr vei (maks 5)	4	4	4	4	2	3	5	3
Kjøring på tørr vei (maks 5)	4	3	5	5	2	4	2	1
Drivstofforbruk (maks 5)	4	4	5	4	3	5	3	3
Støy (maks 5)	5	2	4	4	4	3	3	2
Totalt (maks 100)	88	80	79	79	71	70	64	54
Plassering	1	2	3	3	5	6	7	8

[205/60 r16 2020 vinterdekk tester piggfrie2020 piggfrie michelin dekktest](#)

Källa: <https://www.motor.no/2020-20560-r16-dekktest/selvskreven-sisteplass/181987>

USTABILT: Firemax/Nereus FM805+/NS805+

Foto: NIKLAS CARLE

Firemax/Nereus FM805+/NS805+

Selvskreven sisteplass

Lavprisdekket Firemax FM805+ (og tvillingdekket Nereus NS805+) overrasker med betydelig bedre tall enn mer navngjetne – og dyrere – produkter i flere av deltestene.

NILS SVÄRD [NILS SVÄRD](#) Motor/Vi Bilägare

Publisert 01/10 2020 - 11:16

Annonse

PLUSS:

Brukbart grep på snø og is. Bremses bra på barmark.

MINUS:

Dårlig stabilitet på asfalt. Vanskelig å kjøre på grep-grensen.

Det savner en del på akselerasjon og bremsing på is og snø, men det ligger ikke like langt etter som visse andre lavprisdekk vi har testet tidligere.

På is har det for eksempel riktig bra grep i svingene.

Derimot klarer det dårlig å formidle feedback til sjåføren om hvor grep-grensen faktisk går.

Dette gjelder særlig på snø, noe som gjør det vanskeligere å kjøre med enn de virkelige premiumdekkene.

Verre er det at det ikke står mot sidekreftene ved en krisesituasjon på barmark.

Der blir det ustabilt og vanskelig å kjøre i unnamanøver-testsene allerede når bilen er nesten tom.

Hvordan den oppfører seg i en fullpakket bil med takboks, tør vi ikke tenke på!

Sisteplassen er selvskreven.

Firemax/Nereus FM805+/NS805+

54 poeng

Last- og hastighetsindeks:92T

Fakta

Produksjonsland:Kina Produksjonsdato:27/05 2019 Pigger:nei

Hardhetsgrad (Shore): 57

Snø

Akselerasjon:4 Bremselengde:8 Kjøreegenskaper:4

Is

Akselerasjon:2 Bremselengde:6 Kjøreegenskaper:9

Tørr asfalt

Bremselengde:3 Kjøreegenskaper:1

Våt asfalt

Bremselengde:6 Kjøreegenskaper:3 Vannplaning:3

Annet

Støy:2 Forbruk:3

[Les også NAFs råd:](#)

[Dette må du huske om dekkskift](#)

Annonse

Slik beregnes poengene:

I alle testdisipliner får dekkene karakter på en skala fra 1 til 5:

5 = utmerket, 4 = bra, 3 = middels, 2 = mindre bra, 1 = dårlig

Karaktersettingen baserer seg på våre måledata, men i vurderingen av kjøreegenskaper og støy veier også testsjåførenes subjektive opplevelse som del av karakteren.

Vi vurderer noen testmoment som mer kritiske enn andre, og multipliserer derfor karakteren i visse deltester med to eller tre. For eksempel: Kjøregrep på is og snø vektes opp slik at maksimal score er 15 poeng.

På den måten får vi et testresultat som prioriterer dekkenes kritiske vinteregenskaper høyere enn asfaltrundene der grepet generelt er bedre og forskjellen mellom dekkene mindre.

Vi anbefaler sterkt at man ikke bare ser på den totale poengsummen, men vurderer dekkenes egenskaper på de veiforholdene som man oftest kjører på eller anser for å være viktigst.

Kjører du hele vinteren på Jæren, trenger du dekk med andre kvaliteter enn hvis du tilbringer vinteren på Tynset.P

Her er alle dekkenes score i hver testdisiplin:

Poeng	Conti	Nokian	Goodyear	Pirelli	Nexen	Michelin	Bridgestone	Firemax
Akselerasjon på is (maks 5)	5	5	4	4	4	4	4	2
Bremsing på is (maks 15)	15	12	12	9	15	12	9	6

Poeng	Conti	Nokian	Goodyear	Pirelli	Nexen	Michelin	Bridgestone	Firemax
Kjøring på is (maks 15)	15	15	6	15	12	9	9	9
Akselerasjon på snø (maks 5)	5	4	5	5	4	5	5	4
Bremsing på snø (maks 10)	8	8	8	8	10	8	8	8
Kjøring på snø (maks 10)	10	10	6	8	6	6	10	4
Bremsing på våt vei (maks 10)	6	6	10	6	4	4	2	6
Kjøring på våt vei (maks 5)	4	4	5	4	2	4	2	3
Vannplaning (maks 5)	3	3	5	3	3	3	2	3
Bremsing på tørr vei (maks 5)	4	4	4	4	2	3	5	3
Kjøring på tørr vei (maks 5)	4	3	5	5	2	4	2	1
Drivstofforbruk (maks 5)	4	4	5	4	3	5	3	3
Støy (maks 5)	5	2	4	4	4	3	3	2
Totalt (maks 100)	88	80	79	79	71	70	64	54
Plassering	1	2	3	3	5	6	7	8

[2020 205/60 r16 dekktest firemax piggfrie](#)[2020 vinterdekk nereus piggfrie tester](#)

Källa: <https://www.motor.no/2020-20560-r16-dekktest/pigger-fra-konkurrentene/182005>

VINNERDEKK: Michelin X-Ice North 4.

Foto: NIKLAS CARLE

Michelin X-Ice North 4

Pigger fra konkurrentene

I vår testdimensjon (205/60 R16) har Michelin utstyrt sitt X-Ice North 4 med ikke mindre enn 255 pigger.

NILS SVÄRD [NILS SVÄRD](#) Motor/Vi Bilägare

Publisert 01/10 2020 - 11:21

Annonse

PLUSS:

Grep på is og kjørestabilitet på tørr asfalt. Lite veistøy.

MINUS:

Vannplaning, bremsing på våt asfalt.

De er mindre i størrelse enn konkurrentenes pigger og selv om de fire dekkene samlet har over 1000 piggutstikk flere enn det er på en vanlig personbil, har Michelin minst dekkstøy.

Den franske pigg-bonanzaen sikrer full pott i alle runder på is.

På samme vis har X-Ice North 4 toppresultat på snø, unntatt når det kommer til kjøreegenskaper.

Der har det ørlite dårligere sidegrep og tydelig understyring.

Michelin presterer på topp også på tørr asfalt der det har best stabilitet, den mest presise styrefølelsen og lavest forbruk.

Blant dekkets få ulemper er at det presterer dårligere på våt asfalt og at det vannplaner tidligst av alle.

Men samlet sett leverer Michelin det beste piggdekket akkurat nå.

Michelin X-Ice North 4

87 poeng

Last- og hastighetsindeks:96T

Fakta

Produksjonsland:Russland Produksjonsdato:11/11 2019 Pigger:255

Hardhetsgrad (Shore): 58

Snø

Akselerasjon:5 Bremselengde:10 Kjøreegenskaper:8

Is

Akselerasjon:5 Bremselengde:15 Kjøreegenskaper:15

Tørr asfalt

Bremselengde:3 Kjøreegenskaper:5

Våt asfalt

Bremselengde:6 Kjøreegenskaper:3 Vannplaning:2

Annet

Støy:5 Forbruk:5

Pigger

Antall:255

[Les også NAFs råd:](#)

[Dette må du huske om dekkskift](#)

Annonse

Slik beregnes poengene:

I alle testdisipliner får dekkene karakter på en skala fra 1 til 5:

5 = utmerket, 4 = bra, 3 = middels, 2 = mindre bra, 1 = dårlig

Karaktersettingen baserer seg på våre måledata, men i vurderingen av kjøreegenskaper og støy veier også testsjåførenes subjektive opplevelse som del av karakteren.

Vi vurderer noen testmoment som mer kritiske enn andre, og multipliserer derfor karakteren i visse deltester med to eller tre. For eksempel: Kjøregrep på is og snø vektes opp slik at maksimal score er 15 poeng.

På den måten får vi et testresultat som prioriterer dekkenes kritiske vinteregenskaper høyere enn asfaltrundene der grepet generelt er bedre og forskjellen mellom dekkene mindre.

Vi anbefaler sterkt at man ikke bare ser på den totale poengsummen, men vurderer dekkenes egenskaper på de veiforholdene som man oftest kjører på eller anser for å være viktigst.

Kjører du hele vinteren på Jæren, trenger du dekk med andre kvaliteter enn hvis du tilbringer vinteren på Tynset.

Her er alle dekkenes score i hver testdisiplin:

Poeng	Michelin	Continental	Nokian	Hankook	Pirelli	Nordman	Toyo	GT Radial
Akselerasjon på is (maks 5)	5	4	5	4	3	4	2	1
Bremsing på is (maks 15)	15	12	15	6	3	9	12	3

Poeng	Michelin	Continental	Nokian	Hankook	Pirelli	Nordman	Toyo	GT Radial
Kjøring på is (maks 15)	15	12	15	12	9	9	6	3
Akselerasjon på snø (maks 5)	5	5	4	4	5	4	3	3
Bremsing på snø (maks 10)	10	10	10	10	8	10	8	8
Kjøring på snø (maks 10)	8	8	10	8	6	8	4	2
Bremsing på våt vei (maks 10)	6	8	6	8	8	4	6	10
Kjøring på våt vei (maks 5)	3	5	4	3	5	3	3	5
Vannplaning (maks 5)	2	4	3	3	4	3	3	4
Bremsing på tørr vei (maks 5)	3	4	3	4	4	2	4	5
Kjøring på tørr vei (maks 5)	5	3	3	3	4	2	3	2
Drivstofforbruk (maks 5)	5	5	4	5	5	4	4	4
Støy (maks 5)	5	4	2	3	3	2	2	2
Totalt	87	84	84	73	67	64	60	52
Plassering	1	2	2	4	5	6	7	8

[205/60 r16 2020 piggdekk2020 tester piggdekk michelin dekktest vinterdekk](#)

Källa: <https://www.motor.no/2020-20560-r16-bridgestone/ingen-helt-pa-barmark/181981>

VINTERSPESIALIST: Bridgestone Blizzak Ice

Foto: NIKLAS CARLE

Bridgestone Blizzak Ice

Ingen helt på barmark

Blizzak Ice erstatter Blizzak WS80. Som med forgjengerne har Bridgestone en av de mykeste gummiblandingene (shoreverdi 52) og dekket får høye karakterer på ekte vinterføre.

NILS SVÄRD [NILS SVÄRD](#) *Motor/Vi Bilägare*

Publisert 01/10 2020 - 11:16

Annonse

PLUSS:

Grepet på snø. Lettkjørt når det presses.

MINUS:

Vannplaning og grep på vått underlag.

Kjøregrepet på is er et stykke bak de aller beste, men både på snø og is er dekket lettkjørt.

Og ikke minst: Det advarer forbilledlig om når vi nærmer oss grep-grensen.

Nye Blizzak har fått et asymmetrisk mønster med bestemt inn- og utside, i stedet for rulleretning.

Det gir bedre sidegrep, men gjør samtidig at dekket er svakere på å transportere vann ut av mønsteret.

Bridgestone er da også det dårligste i testen på våt asfalt.

På tørr asfalt er dekket unødvendig mykt – med svak sidestabilitet og diffus kjørepresisjon.

De svake karakterene på barmark gir bare en sjuendeplass i sammendraget.

Bridgestone Blizzak Ice

64 poeng

Last- og hastighetsindeks:96T

Fakta

Produksjonsland:Russland Produksjonsdato:24/06 2019 Pigger:nei

Hardhetsgrad (Shore): 52

Snø

Akselerasjon:5 Bremselengde:8 Kjøreegenskaper:10

Is

Akselerasjon:5 Bremselengde:9 Kjøreegenskaper:9

Tørr asfalt

Bremselengde:5 Kjøreegenskaper:2

Våt asfalt

Bremselengde:2 Kjøreegenskaper:2 Vannplaning:2

Annet

Støy:3 Forbruk:3

Les også NAFs råd:

Dette må du huske om dekkskift

Annonse

Slik beregnes poengene:

I alle testdisipliner får dekkene karakter på en skala fra 1 til 5:

5 = utmerket, 4 = bra, 3 = middels, 2 = mindre bra, 1 = dårlig

Karaktersettingen baserer seg på våre måledata, men i vurderingen av kjøreegenskaper og støy veier også testsjåførenes subjektive opplevelse som del av karakteren.

Vi vurderer noen testmoment som mer kritiske enn andre, og multipliserer derfor karakteren i visse deltester med to eller tre. For eksempel: Kjøregrep på is og snø vektes opp slik at maksimal score er 15 poeng.

På den måten får vi et testresultat som prioriterer dekkenes kritiske vinteregenskaper høyere enn asfaltrundene der grepet generelt er bedre og forskjellen mellom dekkene mindre.

Vi anbefaler sterkt at man ikke bare ser på den totale poengsummen, men vurderer dekkenes egenskaper på de veiforholdene som man oftest kjører på eller anser for å være viktigst.

Kjører du hele vinteren på Jæren, trenger du dekk med andre kvaliteter enn hvis du tilbringer vinteren på Tynset.P

Her er alle dekkenes score i hver testdisiplin:

Poeng	Conti	Nokian	Goodyear	Pirelli	Nexen	Michelin	Bridgestone	Firemax
Akselerasjon på is (maks 5)	5	5	4	4	4	4	4	2
Bremsing på is (maks 15)	15	12	12	9	15	12	9	6
Kjøring på is (maks 15)	15	15	6	15	12	9	9	9
Akselerasjon på snø (maks 5)	5	4	5	5	4	5	5	4
Bremsing på snø (maks 10)	8	8	8	8	10	8	8	8
Kjøring på snø (maks 10)	10	10	6	8	6	6	10	4

Poeng	Conti	Nokian	Goodyear	Pirelli	Nexen	Michelin	Bridgestone	Firemax
Bremsing på våt vei (maks 10)	6	6	10	6	4	4	2	6
Kjøring på våt vei (maks 5)	4	4	5	4	2	4	2	3
Vannplaning (maks 5)	3	3	5	3	3	3	2	3
Bremsing på tørr vei (maks 5)	4	4	4	4	2	3	5	3
Kjøring på tørr vei (maks 5)	4	3	5	5	2	4	2	1
Drivstofforbruk (maks 5)	4	4	5	4	3	5	3	3
Støy (maks 5)	5	2	4	4	4	3	3	2
Totalt (maks 100)	88	80	79	79	71	70	64	54
Plassering	1	2	3	3	5	6	7	8

[205/60 r16 2020 piggfrie2020 tester piggfrie dekktest bridgestone vinterdekk](#)

Källa: <https://www.motor.no/2020-20560-r16-continental/hardere-gummi-gjør-nesten-susen/182105>

GOD NUMMER TO: Continental IceContact3

Foto: NIKLAS CARLE

Continental IceContact3

Hardere gummi gjør nesten susen

IceContact3 er et helt annet dekk sammenliknet med i fjor. Og det er mer enn piggene som er blitt forandret.

NILS SVÄRD [NILS SVÄRD](#) Motor/Vi Bilägare

Publisert 01/10 2020 - 11:26

Annonse

PLUSS:

Holder jevnt, høyt nivå på alle underlag.

MINUS:

Ikke like bra feste på is som de aller beste.

Gummiblandingen var uvanlig myk i fjor, men i år er den betydelig hardere.

Dekket presterer også jevnere fra underlag til underlag.

Den nye utgaven av IceContact3 når ikke helt opp til samme høye nivå på snø og is som Nokian/Michelin.

Grepet på kaldt vinterføre er likevel bra.

Derimot leverer Conti betydelig bedre på barmark enn i fjor og det er nå det beste av premiumdekkene på våt asfalt – ved siden av Pirelli.

Litt svakere resultater på snø og is gjør at IceContact 3 mister førsteplassen.

Men jevnt høyt nivå på alle underlag med rolige, sikre kjøreegenskaper gir en sølvmedalje i sammendraget.

Continental IceContact3

84 poeng

Last- og hastighetsindeks:96T

Fakta

Produksjonsland:Tyskland Produksjonsdato:07/10 2019 Pigger:190

Hardhetsgrad (Shore): 60

Snø

Akselerasjon:5 Bremselengde:10 Kjøreegenskaper:8

Is

Akselerasjon:4 Bremselengde:12 Kjøreegenskaper:12

Tørr asfalt

Bremselengde:4 Kjøreegenskaper:3

Våt asfalt

Bremselengde:8 Kjøreegenskaper:5 Vannplaning:4

Annet

Støy:5 Forbruk:4

Pigger

Antall:190

[Les også NAFs råd:](#)

[Dette må du huske om dekkskift](#)

Annonse

Slik beregnes poengene:

I alle testdisipliner får dekkene karakter på en skala fra 1 til 5:

5 = utmerket, 4 = bra, 3 = middels, 2 = mindre bra, 1 = dårlig

Karaktersettingen baserer seg på våre måledata, men i vurderingen av kjøreegenskaper og støy veier også testsjåførenes subjektive opplevelse som del av karakteren.

Vi vurderer noen testmoment som mer kritiske enn andre, og multipliserer derfor karakteren i visse deltester med to eller tre. For eksempel: Kjøregrep på is og snø vektes opp slik at maksimal score er 15 poeng.

På den måten får vi et testresultat som prioriterer dekkenes kritiske vinteregenskaper høyere enn asfaltrundene der grepet generelt er bedre og forskjellen mellom dekkene mindre.

Vi anbefaler sterkt at man ikke bare ser på den totale poengsummen, men vurderer dekkenes egenskaper på de veiforholdene som man oftest kjører på eller anser for å være viktigst.

Kjører du hele vinteren på Jæren, trenger du dekk med andre kvaliteter enn hvis du tilbringer vinteren på Tynset.

Her er alle dekkenes score i hver testdisiplin:

Poeng	Michelin	Continental	Nokian	Hankook	Pirelli	Nordman	Toyo	GT Radial
Akselerasjon på is (maks 5)	5	4	5	4	3	4	2	1
Bremsing på is (maks 15)	15	12	15	6	3	9	12	3

Poeng	Michelin	Continental	Nokian	Hankook	Pirelli	Nordman	Toyo	GT Radial
Kjøring på is (maks 15)	15	12	15	12	9	9	6	3
Akselerasjon på snø (maks 5)	5	5	4	4	5	4	3	3
Bremsing på snø (maks 10)	10	10	10	10	8	10	8	8
Kjøring på snø (maks 10)	8	8	10	8	6	8	4	2
Bremsing på våt vei (maks 10)	6	8	6	8	8	4	6	10
Kjøring på våt vei (maks 5)	3	5	4	3	5	3	3	5
Vannplaning (maks 5)	2	4	3	3	4	3	3	4
Bremsing på tørr vei (maks 5)	3	4	3	4	4	2	4	5
Kjøring på tørr vei (maks 5)	5	3	3	3	4	2	3	2
Drivstofforbruk (maks 5)	5	5	4	5	5	4	4	4
Støy (maks 5)	5	4	2	3	3	2	2	2
Totalt	87	84	84	73	67	64	60	52
Plassering	1	2	2	4	5	6	7	8

[2020 tester continental 205/60 r16 piggdekk piggdekk2020 dekktest vinterdekk](#)

Källa: <https://www.motor.no/2020-20560-r16-dekktest/koreansk-styrke-pa-vinterfore/182033>

KOREANSK VINTER: Hankook I*Pike RS2

Foto: NIKLAS CARLE

Hankook I*Pike RS2

Koreansk styrke på vinterføre

Gode prestasjoner på klassisk vinterføre løfter Hankook til fjerdeplass.

NILS SVÄRD [NILS SVÄRD](#) Motor/Vi Bilägare

Publisert 01/10 2020 - 11:22

Annonse

PLUSS:

Bra vintergrep og korte bremselengder på asfalt.

MINUS:

Litt luggete kjøreegenskaper når bilen blir presset.

I*Pike RS2 fikk en oppdatering i fjor, og årets testresultat tyder på at Hankook først og fremst har forbedret bremseprestasjonen på barmark – hvor dekket nå får bra karakter.

Men Hankook er et dekk som fremfor alt presterer bra på vinterføre.

Det er ofte ikke så langt unna de aller beste, og det oppviser gode kjøreegenskaper på både is og snø.

Det er kvikt dekk som skifter retning uten større problem, men det er litt villere og mindre lettkjørt enn Nokian.

Kjøreegenskapene på barmark er også nokså ujevne. Støynivået er lavt, men har en karakter som er litt slitsomt å høre på.

Samlet sett gir Hankook velbalanserte egenskaper mellom is/snø og barmark.

Det gjør I*Pike RS2 til et interessant alternativ med sin litt lavere pris.

Hankook I*Pike RS2

73 poeng

Last- og hastighetsindeks:96T

Fakta

Produksjonsland:Sør-Korea Produksjonsdato:20/01 2020 Pigger:196

Hardhetsgrad (Shore): 58

Snø

Akselerasjon:4 Bremselengde:10 Kjøreegenskaper:8

Is

Akselerasjon:4 Bremselengde:6 Kjøreegenskaper:12

Tørr asfalt

Bremselengde:4 Kjøreegenskaper:3

Våt asfalt

Bremselengde:8 Kjøreegenskaper:3 Vannplaning:3

Annet

Støy:3 Forbruk:5

Pigger

Antall:196

[Les også NAFs råd:](#)

[Dette må du huske om dekkskift](#)

Annonse

Slik beregnes poengene:

I alle testdisipliner får dekkene karakter på en skala fra 1 til 5:

5 = utmerket, 4 = bra, 3 = middels, 2 = mindre bra, 1 = dårlig

Karaktersettingen baserer seg på våre måledata, men i vurderingen av kjøreegenskaper og støy veier også testsjåførenes subjektive opplevelse som del av karakteren.

Vi vurderer noen testmoment som mer kritiske enn andre, og multipliserer derfor karakteren i visse deltester med to eller tre. For eksempel: Kjøregrep på is og snø vektes opp slik at maksimal score er 15 poeng.

På den måten får vi et testresultat som prioriterer dekkenes kritiske vinteregenskaper høyere enn asfaltrundene der grepet generelt er bedre og forskjellen mellom dekkene mindre.

Vi anbefaler sterkt at man ikke bare ser på den totale poengsummen, men vurderer dekkenes egenskaper på de veiforholdene som man oftest kjører på eller anser for å være viktigst.

Kjører du hele vinteren på Jæren, trenger du dekk med andre kvaliteter enn hvis du tilbringer vinteren på Tynset.

Her er dekkenes score i hver testdisiplin:

Poeng	Michelin	Continental	Nokian	Hankook	Pirelli	Nordman	Toyo	GT Radial
Akselerasjon på is (maks 5)	5	4	5	4	3	4	2	1
Bremsing på is (maks 15)	15	12	15	6	3	9	12	3

Poeng	Michelin	Continental	Nokian	Hankook	Pirelli	Nordman	Toyo	GT Radial
Kjøring på is (maks 15)	15	12	15	12	9	9	6	3
Akselerasjon på snø (maks 5)	5	5	4	4	5	4	3	3
Bremsing på snø (maks 10)	10	10	10	10	8	10	8	8
Kjøring på snø (maks 10)	8	8	10	8	6	8	4	2
Bremsing på våt vei (maks 10)	6	8	6	8	8	4	6	10
Kjøring på våt vei (maks 5)	3	5	4	3	5	3	3	5
Vannplaning (maks 5)	2	4	3	3	4	3	3	4
Bremsing på tørr vei (maks 5)	3	4	3	4	4	2	4	5
Kjøring på tørr vei (maks 5)	5	3	3	3	4	2	3	2
Drivstofforbruk (maks 5)	5	5	4	5	5	4	4	4
Støy (maks 5)	5	4	2	3	3	2	2	2
Totalt	87	84	84	73	67	64	60	52
Plassering	1	2	2	4	5	6	7	8

[205/60 r16 2020 piggdekk2020 tester piggdekk hankook dekktest vinterdekk](#)

Källa: <https://www.motor.no/2020-20560-r16-dekktest/finsk-vinterspesialist-leverer-igjen/182025>

FINSK SISU: Nokian Hakkapeliitta 9

Foto: NIKLAS CARLE

Nokian Hakkapeliitta 9

Finsk vinterspesialist leverer igjen

Vinterspesialisten Nokian rasker med seg full pott fra is-rundene og plukker flest poeng sammenlagt også på snø.

NILS SVÄRD [NILS SVÄRD](#) Motor/Vi Bilägare

Publisert 01/10 2020 - 11:21

Annonse

PLUSS:

Bra grep på is og snø, kjøre glede i svingene.

MINUS:

Styrefølelsen på tørr asfalt. Høy veistøy.

Sammenliknet med de øvrige toppdekkene utmerker Nokian seg med underholdende kjøreegenskaper med et bakparti som leverer til forventningene:

Det kommuniserer godt og slik sikrer en fin, nøytral balanse – samtidig som det bidrar til å holde fint grep i svingene.

Det er en opptreden som går igjen på alle underlag.

Selv om dekket er optimalisert for vinterføre, klarer det seg rimelig bra på vått underlag.

Dekkets svakhet er styrefølelsen på tørr asfalt – som er ulinjær og gir svakere retningsstabilitet.

Nokian er derimot trygt i unnamanøvertesten, der det utligner sidekreftene bra.

På den annen side er Hakkapeliitta 9 ett av piggdekkene med mest veistøy.

Nokian Hakkapeliitta 9

84 poeng

Last- og hastighetsindeks:96T

Fakta

Produksjonsland:Finland Produksjonsdato:07/10 2019 Pigger:196

Hardhetsgrad (Shore): 54

Snø

Akselerasjon:4 Bremselengde:10 Kjøreegenskaper:10

Is

Akselerasjon:5 Bremselengde:15 Kjøreegenskaper:15

Tørr asfalt

Bremselengde:3 Kjøreegenskaper:3

Våt asfalt

Bremselengde:6 Kjøreegenskaper:4 Vannplaning:3

Annet

Støy:2 Forbruk:4

Pigger

Antall:196

[Les også NAFs råd:](#)

[Dette må du huske om dekkskift](#)

Annonse

Slik beregnes poengene:

I alle testdisipliner får dekkene karakter på en skala fra 1 til 5:

5 = utmerket, 4 = bra, 3 = middels, 2 = mindre bra, 1 = dårlig

Karaktersettingen baserer seg på våre måledata, men i vurderingen av kjøreegenskaper og støy veier også testsjåførenes subjektive opplevelse som del av karakteren.

Vi vurderer noen testmoment som mer kritiske enn andre, og multipliserer derfor karakteren i visse deltester med to eller tre. For eksempel: Kjøregrep på is og snø vektes opp slik at maksimal score er 15 poeng.

På den måten får vi et testresultat som prioriterer dekkenes kritiske vinteregenskaper høyere enn asfaltrundene der grepet generelt er bedre og forskjellen mellom dekkene mindre.

Vi anbefaler sterkt at man ikke bare ser på den totale poengsummen, men vurderer dekkenes egenskaper på de veiforholdene som man oftest kjører på eller anser for å være viktigst.

Kjører du hele vinteren på Jæren, trenger du dekk med andre kvaliteter enn hvis du tilbringer vinteren på Tynset.

PS: Under en ekstra sjekk av måledataene fra forbrukstesten ble det oppdaget tre feil som vi dessverre ikke fikk fanget opp i tide til publiseringen av printmagasinet. De korrekte måleverdiene skal være som følger på dekkene fra Nokian (5,74 l/100 km), Nordman (5,76 l/100 km) og GT Radial (5,78 l/100 km), og dekkene skal derfor ha to poeng høyere score enn det stod i printutgaven av Motor.

Her er dekkenes score i hver testdisiplin:

Poeng	Michelin	Continental	Nokian	Hankook	Pirelli	Nordman	Toyo	GT Radial
Akselerasjon på is (maks 5)	5	4	5	4	3	4	2	1
Bremsing på is (maks 15)	15	12	15	6	3	9	12	3
Kjøring på is (maks 15)	15	12	15	12	9	9	6	3
Akselerasjon på snø (maks 5)	5	5	4	4	5	4	3	3
Bremsing på snø (maks 10)	10	10	10	10	8	10	8	8
Kjøring på snø (maks 10)	8	8	10	8	6	8	4	2
Bremsing på våt vei (maks 10)	6	8	6	8	8	4	6	10
Kjøring på våt vei (maks 5)	3	5	4	3	5	3	3	5
Vannplaning (maks 5)	2	4	3	3	4	3	3	4
Bremsing på tørr vei (maks 5)	3	4	3	4	4	2	4	5
Kjøring på tørr vei (maks 5)	5	3	3	3	4	2	3	2
Drivstofforbruk (maks 5)	5	5	4	5	5	4	4	4
Støy (maks 5)	5	4	2	3	3	2	2	2
Totalt	87	84	84	73	67	64	60	52
Plassering	1	2	2	4	5	6	7	8

[205/60 r16 2020 piggdekk2020 tester piggdekk nokian dekktest vinterdekk](#)

Källa: <https://www.motor.no/2020-20560-r16-dekktest/skuffende-forsteinntrykk-fra-pirelli/182041>

SKUFFER LITT: Pirelli Ice Zero 2

Foto: NIKLAS CARLE

Pirelli Ice Zero 2

Skuffende førsteinntrykk fra Pirelli

IceZero 2 er den store nyheten for oss i dette segmentet, ettersom vi ikke har testet det tidligere. Dessverre er førsteinntrykket litt negativt.

NILS SVÄRD [NILS SVÄRD](#) Motor/Vi Bilägare

Publisert 01/10 2020 - 11:23

Annonse

PLUSS:

Kjøreegenskaper og bremsestrekning på asfalt.

MINUS:

Dårlig grep på is. Unødig sladdevennlig på vinterføre.

Isgrepet er blitt de aller dårligste i testen.

Piggene stikker kortere ut enn noen av de andre, men her er forskjellene så små at de ikke kan forklare hele avstanden til de øvrige premiumdekkene.

På is var det alltid bakparten som slapp først, noe som er vanskelig å håndtere for den gjengse bilist.

På snø hevder det seg bedre, men det er et lite hakk bak de beste – og har stadig lett for å sladde.

IceZero2 presterer derimot som et av de aller beste på barmark med korte bremsestrekninger, underholdende kjøreegenskaper og er best mot vannplaning.

Noe å tenke på hvis du kjører sjelden på snø eller is...

Men det dårlige festet på kaldt vinterføre gjør at det bare blir femteplass totalt i vår test.

Pirelli Ice Zero 2

67 poeng

Last- og hastighetsindeks:96T

Fakta

Produksjonsland:Russland Produksjonsdato:04/11 2019 Pigger:190

Hardhetsgrad (Shore): 59

Snø

Akselerasjon:5 Bremselengde:8 Kjøreegenskaper:6

Is

Akselerasjon:3 Bremselengde:3 Kjøreegenskaper:9

Tørr asfalt

Bremselengde:4 Kjøreegenskaper:4

Våt asfalt

Bremselengde:8 Kjøreegenskaper:5 Vannplaning:4

Annet

Støy:3 Forbruk:5

Pigger

Antall:190

[Les også NAFs råd:](#)

[Dette må du huske om dekkskift](#)

Annonse

Slik beregnes poengene:

I alle testdisipliner får dekkene karakter på en skala fra 1 til 5:

5 = utmerket, 4 = bra, 3 = middels, 2 = mindre bra, 1 = dårlig

Karaktersettingen baserer seg på våre måledata, men i vurderingen av kjøreegenskaper og støy veier også testsjåførenes subjektive opplevelse som del av karakteren.

Vi vurderer noen testmoment som mer kritiske enn andre, og multipliserer derfor karakteren i visse deltester med to eller tre. For eksempel: Kjøregrep på is og snø vektes opp slik at maksimal score er 15 poeng.

På den måten får vi et testresultat som prioriterer dekkenes kritiske vinteregenskaper høyere enn asfaltrundene der grepet generelt er bedre og forskjellen mellom dekkene mindre.

Vi anbefaler sterkt at man ikke bare ser på den totale poengsummen, men vurderer dekkenes egenskaper på de veiforholdene som man oftest kjører på eller anser for å være viktigst.

Kjører du hele vinteren på Jæren, trenger du dekk med andre kvaliteter enn hvis du tilbringer vinteren på Tynset.

Her er dekkenes score i hver testdisiplin:

Poeng	Michelin	Continental	Nokian	Hankook	Pirelli	Nordman	Toyo	GT Radial
Akselerasjon på is (maks 5)	5	4	5	4	3	4	2	1

Poeng	Michelin	Continental	Nokian	Hankook	Pirelli	Nordman	Toyo	GT Radial
Bremsing på is (maks 15)	15	12	15	6	3	9	12	3
Kjøring på is (maks 15)	15	12	15	12	9	9	6	3
Akselerasjon på snø (maks 5)	5	5	4	4	5	4	3	3
Bremsing på snø (maks 10)	10	10	10	10	8	10	8	8
Kjøring på snø (maks 10)	8	8	10	8	6	8	4	2
Bremsing på våt vei (maks 10)	6	8	6	8	8	4	6	10
Kjøring på våt vei (maks 5)	3	5	4	3	5	3	3	5
Vannplaning (maks 5)	2	4	3	3	4	3	3	4
Bremsing på tørr vei (maks 5)	3	4	3	4	4	2	4	5
Kjøring på tørr vei (maks 5)	5	3	3	3	4	2	3	2
Drivstofforbruk (maks 5)	5	5	4	5	5	4	4	4
Støy (maks 5)	5	4	2	3	3	2	2	2
Totalt	87	84	84	73	67	64	60	52
Plassering	1	2	2	4	5	6	7	8

[205/60 r16 2020 pirelli tester](#) [piggdekk2020](#) [piggdekk](#) [dekktest](#) [vinterdekk](#)

Källa: <https://www.motor.no/2020-20560-r16-dekktest/har-ikke-mange-nok-av-piggene-ute/182049>

FINSK RESERVE: Nordman 7

Foto: NIKLAS CARLE

Nordman 7

Har ikke mange nok av piggene ute

Nordman er som kjent Nokians budsjettmerke, og deres piggdekk er det gamle Hakkapeliitta 7 som altså produseres videre under et nytt navn.

NILS SVÄRD [NILS SVÄRD](#) *Motor/Vi Bilägare*

Publisert 01/10 2020 - 11:24 Sist oppdatert 01/10 2020 - 11:24

Annonse

PLUSS:

Bra vinterfeste. Oppfører seg stille og progressivt på grepgrensen.

MINUS:

Lange bremselengder på asfalt. Forbruk. Støy.

At produktet har noen år på nakken merkes godt på antallet pigger: Bare 128 stykker, mens majoriteten av konkurrentene har minst 190.

Sammenliknet med Hakkapeliitta 9 blir det tydelig hvordan premiumprodusentene med årene har lyktes å balansere opp vinterdekk med egenskaper til å håndtere alle typer underlag, ikke bare snø og is.

Selv om Nordman 7 fortsatt er konkurransedyktig på snø og is, med svak understyring på både snø og is, har det desto vanskeligere for å hevde seg på barmark.

Det får dårligst karakter på både tørr og våt asfalt.

Dessuten er støynivået i høyeste laget.

PS: Under en ekstra sjekk av måledataene fra forbrukstesten ble det oppdaget tre feil som vi dessverre ikke fikk fanget opp i tide til publiseringen av printmagasinet.

De korrekte måleverdiene skal være som følger på dekkene fra Nokian (5,74 l/100 km), Nordman (5,76 l/100 km) og GT Radial (5,78 l/100 km), og dekkene skal derfor ha to poeng høyere score enn det stod i printutgaven av Motor.

Nordman 7

64 poeng

Last- og hastighetsindeks:96T

Fakta

Produksjonsland:Russland Produksjonsdato:11/11 2019 Pigger:128

Hardhetsgrad (Shore): 58

Snø

Akselerasjon:4 Bremselengde:10 Kjøreegenskaper:8

Is

Akselerasjon:4 Bremselengde:9 Kjøreegenskaper:9

Tørr asfalt

Bremselengde:2 Kjøreegenskaper:2

Våt asfalt

Bremselengde:4 Kjøreegenskaper:3 Vannplaning:3

Annet

Støy:2 Forbruk:4

Pigger

Antall:128

Les også NAFs råd:

Dette må du huske om dekkskift

Annonse

Slik beregnes poengene:

I alle testdisipliner får dekkene karakter på en skala fra 1 til 5:

5 = utmerket, 4 = bra, 3 = middels, 2 = mindre bra, 1 = dårlig

Karaktersettingen baserer seg på våre måledata, men i vurderingen av kjøreegenskaper og støy veier også testsjåførenes subjektive opplevelse som del av karakteren.

Vi vurderer noen testmoment som mer kritiske enn andre, og multipliserer derfor karakteren i visse deltester med to eller tre. For eksempel: Kjøregrep på is og snø vektes opp slik at maksimal score er 15 poeng.

På den måten får vi et testresultat som prioriterer dekkenes kritiske vinteregenskaper høyere enn asfaltrundene der grepet generelt er bedre og forskjellen mellom dekkene mindre.

Vi anbefaler sterkt at man ikke bare ser på den totale poengsummen, men vurderer dekkenes egenskaper på de veiforholdene som man oftest kjører på eller anser for å være viktigst.

Kjører du hele vinteren på Jæren, trenger du dekk med andre kvaliteter enn hvis du tilbringer vinteren på Tynset.

Her er dekkenes score i hver testdisiplin:

Poeng	Michelin	Continental	Nokian	Hankook	Pirelli	Nordman	Toyo	GT Radial
Akselerasjon på is (maks 5)	5	4	5	4	3	4	2	1
Bremsing på is (maks 15)	15	12	15	6	3	9	12	3
Kjøring på is (maks 15)	15	12	15	12	9	9	6	3
Akselerasjon på snø (maks 5)	5	5	4	4	5	4	3	3
Bremsing på snø (maks 10)	10	10	10	10	8	10	8	8
Kjøring på snø (maks 10)	8	8	10	8	6	8	4	2
Bremsing på våt vei (maks 10)	6	8	6	8	8	4	6	10
Kjøring på våt vei (maks 5)	3	5	4	3	5	3	3	5
Vannplaning (maks 5)	2	4	3	3	4	3	3	4
Bremsing på tørr vei (maks 5)	3	4	3	4	4	2	4	5
Kjøring på tørr vei (maks 5)	5	3	3	3	4	2	3	2
Drivstofforbruk (maks 5)	5	5	4	5	5	4	4	4
Støy (maks 5)	5	4	2	3	3	2	2	2
Totalt	87	84	84	73	67	64	60	52
Plassering	1	2	2	4	5	6	7	8

[piggdekk nordman](#) [piggdekk2020](#) [tester dekktest 205/60 r16 2020](#) [vinterdekk](#)

Källa: <https://www.motor.no/2020-20560-r16-dekktest/hard-gummi-og-lite-pigger-en-darlig-kombo/182057>

ALDRI PÅ TOPP: Toyo Observe Ice-Freezer

Foto: NIKLAS CARLE

Toyo Observe Ice-Freezer

Hard gummi og lite pigger en dårlig kombo

Ice-Freezer fra japanske Toyo har vanskelig for å hevde seg i samtlige av hovedkategoriene.

NILS SVÄRD [NILS SVÄRD](#) Motor/Vi Bilägare

Publisert 01/10 2020 - 11:25

Annonse

PLUSS:

Varsler sjåføren tidlig, slipper grepet gradvis.

MINUS:

Få tydelige fordeler. Svakt grep på snø og is.

Det har den nest hardeste gummiblandingen av alle dekkene i testen, og man har ikke klart å henge med i kappløpet når det gjelder antall pigger.

Det har noteringer blant de beste i snø og is-testene, men kjøreegenskapene avsløres blankt:

Dekket varsler tidlig sjåføren om at veigrepet er dårlig. Det mister feste gradvis, hvilket gjør Toyo relativt lettkjørt – selv om festet generelt er dårlig.

Dessverre lykkes Toyo bare marginalt bedre på asfalt.

Styrefølelsen og retningsstabiliteten er god, men i unnamanøvertesten er det helt middelmådig.

I enkelte hastigheter kommer det en påtagelig forstyrrende lyd fra piggene.

Med så få sterke egenskaper blir det bare en sjuendeplass.

Toyo Observe Ice-Freezer

60 poeng

Last- og hastighetsindeks:96T

Fakta

Produksjonsland:Malaysia Produksjonsdato:26/08 2019 Pigger:130

Hardhetsgrad (Shore): 66

Snø

Akselerasjon:3 Bremselengde:8 Kjøreegenskaper:4

Is

Akselerasjon:2 Bremselengde:12 Kjøreegenskaper:6

Tørr asfalt

Bremselengde:4 Kjøreegenskaper:3

Våt asfalt

Bremselengde:6 Kjøreegenskaper:3 Vannplaning:3

Annet

Støy:2 Forbruk:4

Pigger

Antall:130

Les også NAFs råd: Dette må du huske om dekkskift

Annonse

Slik beregnes poengene:

I alle testdisipliner får dekkene karakter på en skala fra 1 til 5:

5 = utmerket, 4 = bra, 3 = middels, 2 = mindre bra, 1 = dårlig

Karaktersettingen baserer seg på våre måledata, men i vurderingen av kjøreegenskaper og støy veier også testsjåførenes subjektive opplevelse som del av karakteren.

Vi vurderer noen testmoment som mer kritiske enn andre, og multipliserer derfor karakteren i visse deltester med to eller tre. For eksempel: Kjøregrep på is og snø vektes opp slik at maksimal score er 15 poeng.

På den måten får vi et testresultat som prioriterer dekkenes kritiske vinteregenskaper høyere enn asfaltrundene der grepet generelt er bedre og forskjellen mellom dekkene mindre.

Vi anbefaler sterkt at man ikke bare ser på den totale poengsummen, men vurderer dekkenes egenskaper på de veiforholdene som man oftest kjører på eller anser for å være viktigst.

Kjører du hele vinteren på Jæren, trenger du dekk med andre kvaliteter enn hvis du tilbringer vinteren på Tynset.PP

Her er dekkenes score i hver testdisiplin:

Poeng	Michelin	Continental	Nokian	Hankook	Pirelli	Nordman	Toyo	GT Radial
Akselerasjon på is (maks 5)	5	4	5	4	3	4	2	1

Poeng	Michelin	Continental	Nokian	Hankook	Pirelli	Nordman	Toyo	GT Radial
Bremsing på is (maks 15)	15	12	15	6	3	9	12	3
Kjøring på is (maks 15)	15	12	15	12	9	9	6	3
Akselerasjon på snø (maks 5)	5	5	4	4	5	4	3	3
Bremsing på snø (maks 10)	10	10	10	10	8	10	8	8
Kjøring på snø (maks 10)	8	8	10	8	6	8	4	2
Bremsing på våt vei (maks 10)	6	8	6	8	8	4	6	10
Kjøring på våt vei (maks 5)	3	5	4	3	5	3	3	5
Vannplaning (maks 5)	2	4	3	3	4	3	3	4
Bremsing på tørr vei (maks 5)	3	4	3	4	4	2	4	5
Kjøring på tørr vei (maks 5)	5	3	3	3	4	2	3	2
Drivstofforbruk (maks 5)	5	5	4	5	5	4	4	4
Støy (maks 5)	5	4	2	3	3	2	2	2
Totalt	87	84	84	73	67	64	60	52
Plassering	1	2	2	4	5	6	7	8

[205/60 r16 2020 tester toyo piggdekk](#)[2020 piggdekk](#) [dekktest](#) [vinterdekk](#)

Källa: <https://www.motor.no/2020-20560-r16-dekktest/unnga-dette-dekket/182065>

IKKE GODT NOK: GT Radial IcePro 3

Foto: NIKLAS CARLE

GT Radial IcePro 3

Unngå dette dekket!

Dette dekket fra Singapore duger ikke under nordiske vinterforhold.

NILS SVÄRD [NILS SVÄRD](#) *Motor/Vi Bilägare*

Publisert 01/10 2020 - 11:26

Annonse

PLUSS:

Korte bremselengder på barmark

MINUS:

Dårlig grep på is og snø. Vanskelig å styre på grepgrensen.

GT Radial er et relativt ukjent merke på våre kanter, men det produseres av Giti Tire-gruppen i Singapore.

Dette selskapet banker på døren for en plass blant verdens 10 største dekkprodusenter.

Og mens vi i Norden kjenner lite til merket, virker det som ingeniørene hos GT Radial kjenner like lite til hva som kreves av et vinterdekk på vårt vinterføre.

Gummiblandingen i IcePro 3 er nesten like hard som i et sommerdekk, og dermed havner det håpløst sist på snø og is.

Det slipper grepet tidlig, men gir sjåføren en falsk trygghet ved at det slipper grepet helt uten forvarsel.

Det er i sum den aller dårligste kombinasjonen et dekk kan ha. Da hjelper det ikke at det bremses aller best på asfalt. Den samme upålitelige oppførselen går igjen under unnamanøvertesten.

Unngå dette dekket!

GT Radial IcePro 3

52 poeng

Last- og hastighetsindeks:96T

Fakta

Produksjonsland:Kina Produksjonsdato:27/06 2019 Pigger:134

Hardhetsgrad (Shore): 70

Snø

Akselerasjon:3 Bremselengde:8 Kjøreegenskaper:2

Is

Akselerasjon:1 Bremselengde:3 Kjøreegenskaper:3

Tørr asfalt

Bremselengde:5 Kjøreegenskaper:2

Våt asfalt

Bremselengde:10 Kjøreegenskaper:5 Vannplaning:4

Annet

Støy:2 Forbruk:4

Pigger

Antall:134

Les også NAFs råd: Dette må du huske om dekkskift

Annonse

Slik beregnes poengene:

I alle testdisipliner får dekkene karakter på en skala fra 1 til 5:

5 = utmerket, 4 = bra, 3 = middels, 2 = mindre bra, 1 = dårlig

Karaktersettingen baserer seg på våre måledata, men i vurderingen av kjøreegenskaper og støy veier også testsjåførenes subjektive opplevelse som del av karakteren.

Vi vurderer noen testmoment som mer kritiske enn andre, og multipliserer derfor karakteren i visse deltester med to eller tre. For eksempel: Kjøregrep på is og snø vektes opp slik at maksimal score er 15 poeng.

På den måten får vi et testresultat som prioriterer dekkenes kritiske vinteregenskaper høyere enn asfaltrundene der grepet generelt er bedre og forskjellen mellom dekkene mindre.

Vi anbefaler sterkt at man ikke bare ser på den totale poengsummen, men vurderer dekkenes egenskaper på de veiforholdene som man oftest kjører på eller anser for å være viktigst.

Kjører du hele vinteren på Jæren, trenger du dekk med andre kvaliteter enn hvis du tilbringer vinteren på Tynset.

PS: Under en ekstra sjekk av måledataene fra forbrukstesten ble det oppdaget tre feil som vi dessverre ikke fikk fanget opp i tide til publiseringen av printmagasinet. De korrekte måleverdiene skal være som følger på dekkene fra Nokian (5,74 l/100 km), Nordman (5,76 l/100 km) og GT Radial (5,78 l/100 km), og dekkene skal derfor ha to poeng høyere score enn det stod i printutgaven av Motor.

Her er dekkenes score i hver testdisiplin:

Poeng	Michelin	Continental	Nokian	Hankook	Pirelli	Nordman	Toyo	GT Radial
Akselerasjon på is (maks 5)	5	4	5	4	3	4	2	1
Bremsing på is (maks 15)	15	12	15	6	3	9	12	3
Kjøring på is (maks 15)	15	12	15	12	9	9	6	3
Akselerasjon på snø (maks 5)	5	5	4	4	5	4	3	3
Bremsing på snø (maks 10)	10	10	10	10	8	10	8	8
Kjøring på snø (maks 10)	8	8	10	8	6	8	4	2
Bremsing på våt vei (maks 10)	6	8	6	8	8	4	6	10
Kjøring på våt vei (maks 5)	3	5	4	3	5	3	3	5
Vannplaning (maks 5)	2	4	3	3	4	3	3	4
Bremsing på tørr vei (maks 5)	3	4	3	4	4	2	4	5
Kjøring på tørr vei (maks 5)	5	3	3	3	4	2	3	2
Drivstofforbruk (maks 5)	5	5	4	5	5	4	4	4
Støy (maks 5)	5	4	2	3	3	2	2	2
Totalt	87	84	84	73	67	64	60	52
Plassering	1	2	2	4	5	6	7	8

[205/60 r16 2020 piggdekk2020 tester piggdekk gt radial dekktest vinterdekk](#)

Källa: <https://www.motor.no/dekktest-vinterdekk2020/slik-tester-vi/166832>

FAST GREP: Testleder Nils Svärd bak rattet på en Ford Focus under testen i vinter.

Foto: NIKLAS CARLE

16 vinterdekk i test:

Slik tester vi

16 dekk er i Motors store vinterdekktest. Slik finner vi de beste.

NILS SVÄRD [NILS SVÄRD](#) Motor/Vi Bilägare

Publisert 01/10 2020 - 11:00 Sist oppdatert 01/10 2020 - 11:12

Annonse

Is- og snøtestene ble gjennomført på en testbane utenfor Älvsbyn, Sverige, i slutten av februar 2020.

Alle subjektive tester som gjelder kjøreegenskaper er gjort med Ford Focus.

De elektroniske hjelpesystemene ABS og anti-sladd har koblet på, med anti-sladd-systemet i Sport-modus for å tillate litt mer hjulspinn og sladdvinkel for å forsterke dekkets karakter, samt sikre bedre flyt i kjøringen.

Ved brems- og akselerasjonstestene startet og sluttet vi målingene ved 5 km/t i stedet for 0 km/t for å minimere feilmarginer som ble skapt av bilens tekniske systemer (ABS og anti-spinn).

Disse testene ble gjort med VW Golf på is og snø, og med Ford Focus på asfalt.

Alle målinger på tørr og våt asfalt, unntatt vannplaning og forbrukstest, ble gjort på en testbane i Gislaved i Sverige i slutten av april.

Drivstofforbruket ble målt på en oval utenfor Tammersfors, Finland, i konstant fart på 80 km/t med en Ford Focus. Der ble også vannplaningstesten utført.

SVENSK UNDERLAG: Is- og snøtestene ble gjort i Älvsbyn i Sverige i slutten av februar.

Foto: NIKLAS CARLE

- Alle dekk i testen har dimensjonen 205/60 R16.

Poengberegning

Poengene dekkene oppnår i hver testdisiplin blir vektet ulikt.

I alle testdisipliner for dekkene karakter på en skala fra 1 til 5.

Verdiene er slik:

5 = utmerket, 4 = bra, 3 = middels, 2 = mindre bra, 1 = dårlig

Karaktersettingen baserer seg på våre måledata, men i vurderingen av kjøreegenskaper og støy veier også testsjåførenes subjektive opplevelse som del av karakteren.

Vi vurderer noen testmoment som mer kritiske enn andre, og multipliserer derfor karakteren i visse deltester med to eller tre. For eksempel: Kjøregrep på is og snø vektes opp slik at maksimal score er 15 poeng.

På den måten får vi et testresultat som prioriterer dekkenes kritiske vinteregenskaper høyere enn asfaltrundene der grepet generelt er bedre og forskjellen mellom dekkene mindre.

Annonse

Sjekk detaljene

Vi anbefaler sterkt at man ikke bare ser på den totale poengsummen, men vurderer dekkenes egenskaper på de veiforholdene som man oftest kjører på eller anser for å være viktigst.

Kjører du hele vinteren på Jæren, trenger du dekk med andre kvaliteter enn hvis du tilbringer vinteren på Tynset.

[tester vinterdekk2020](#) [dekktest](#)