

Tekniikan Maailma - vinterdäckstest 2025

Webbutskrift av utgivarens originalartikel via offentligt delad länk. Sparad 2026-10-15. Webbversionens layout, inte tidningens tryckta PDF.

Källa: <https://tekniikanmaailma.fi/lehti/18b-2025/tmn-suuri-talvirengasvertailu-2025-7-nastarengasta-ja-7-kitkarengasta-nastat-vai-kitkat-ikuisuuskysymys/?shared=1469006-3b6f9160-4>

Vertailu TALVIRENKAAT 2025

Vertailu: 7 nasta- ja 7 kitkarengasta

Nastat vai kitkat - ikuisuuskysymys

Erilaisten talvirenkaiden ominaisuuksista on monella mielipide, usein varsin ehdotonkin. Todellisuudessa oikeaa vastausta kitkojen tai nastojen paremmuudesta ei ole vielä löytynyt. Renkaat kehittyvät jatkuvasti, ja tässä vertailussa perehdymme uusimpien renkaiden ominaisuuksiin tarkkojen testien ja kokeiden avulla.



Tilaaajille

[Renkaat Vertailut](#) |

1.10.2025

Tekstijukka [Antila](#) Kuvat [Mirva Kakko](#) Testaus UTAC Automotive Testing Finland ja [Aimo Niemi](#)

 [Lisää uutislähteeksi](#)



Tämä on ilmaisnäyte TM:n maksullisesta sisällöstä

Nasta- ja kitkarenkaiden paremmuudesta on väitelty niin kauan kuin markkinoilta on ollut molempia vaihtoehtoja. Molemmilla on vankka kannattajakuntansa, eivätkä argumentit puolesta tai vastaan aina perustu tietoon vaan usein omiin kokemuksiin tai jonkin yksittäisen ominaisuuden painottamiseen, vieläpä tietyissä olosuhteissa.

Lisää rengastestejä [Rengastestit-teemalehdessä](#).

Nastarenkaat

- Bridgestone Blizzak Spike 3
- Continental IceContact 3
- Goodyear UltraGrip Arctic 2
- Kumho WinterCraft ice Wi32
- Michelin X-Ice North 4
- Nokian Tyres Hakkapeliitta 10
- Pirelli Ice Zero 2

Kitkarenkaat

- Continental VikingContact 8
- Falken Winterpeak F-Snow 1
- Goodyear UltraGrip Ice 3

- Hankook Winter I*Cept IZ3
- Michelin X-Ice Snow
- Nokian Tyres Hakkapeliitta R5
- Radar Dimax Ice

Rengaskoko: 205/55 R16

Testiauto: VW Golf

Oma kokemus ja vuodesta toiseen samalla renkaalla pärjääminen on toki oikea havainto, ja se antaa perusteen valita jatkossakin sama rengastyyppe. Mutta voiko sillä perustella rengastyypin paremmuutta yleisellä tasolla? Tuskin, sillä ajokelejä, rengasmalleja, autoja ja kuljettajia on loputtomasti.

Ensimmäiset Pohjoismaihin kehitetyt kitkarenkaat jäivät pidoltaan auttamatta kauas nastarenkaiden taakse. Pian valmistajat huomasivat, että kumin pehmentäminen paransi jääpitoa merkittävästi. Samalla moni kuitenkin meni liiallisuuksiin: pito jäällä parani, mutta märällä ja kuivalla asfaltilla jämäkkä ja turvallinen ajettavuus kärsi.

Tämä ongelma on aina ollut – ja on edelleen – kitkarenkaiden kehitystyön vaikeimpia kysymyksiä.



Lumisella tiellä nastojen merkitys on olematon. Sen sijaan eri rengasmallien erot voivat olla suuria. Hyvä rengas käyttäytyy rauhallisesti kaikissa tilanteissa.

Onko nastoista oikeasti hyötyä?

Tilastot eivät ole kyenneet luotettavasti osoittamaan, että kitkarenkailla ajaminen lisäisi merkittävästi onnettomuusriskiä valtakunnallisella tasolla. Tietyillä tienpinnoilla, erityisesti jäällä, kitkarenkaiden heikompi pito kuitenkin pienentää turvamarginaalia äkillisissä tilanteissa. Tämä tarkoittaa, että riski on väistämättä suurempi kuin paremman pidon tarjoavilla renkailla.

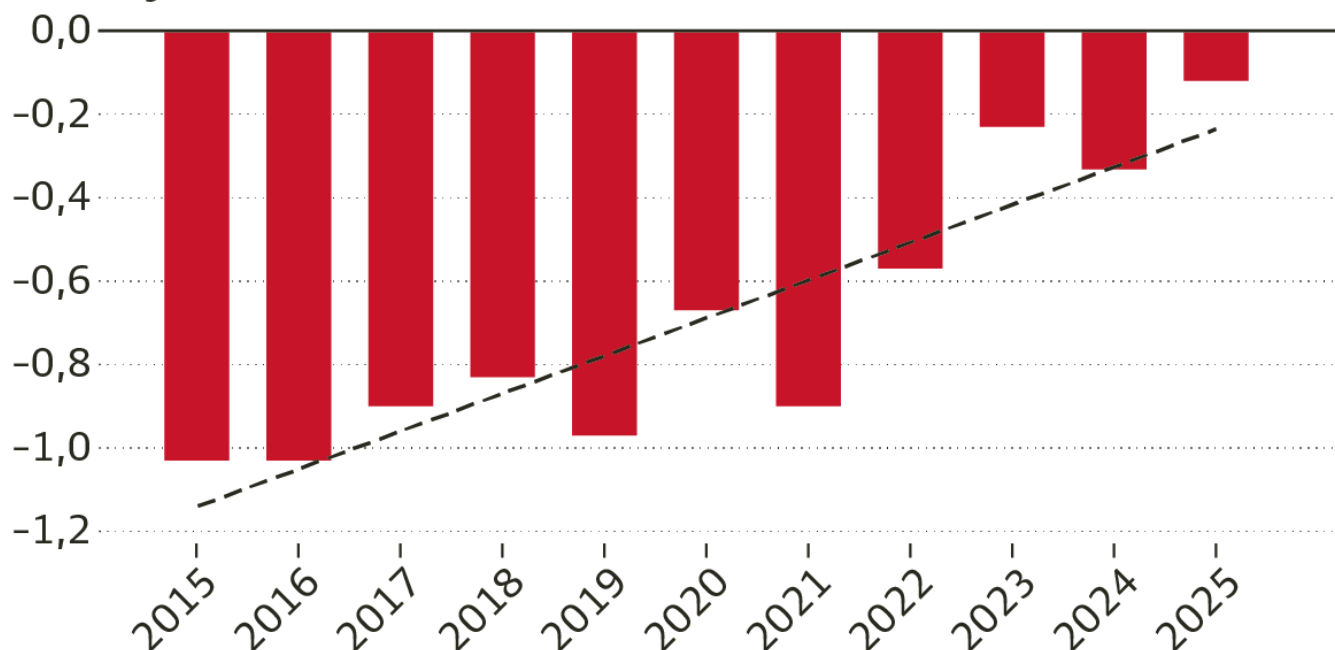
Mutta onko ero merkittävä? Se on vaikea kysymys. Voi olla – tai sitten ei.

Kitkarenkaiden kehitys on ollut huomattavaa. Koska sitten päästään siihen pisteeseen, jossa nastat olisivat vain ylimääräinen, kallis ja tietä kuluttava turhake renkaassa?

Kitkarenkaat ovat kaventaneet eroa

Vuosien 2015–2025 TM-talvirengasvertailujen kolmen parhaan nasta- ja kitkarenkaan yleisarvosanojen ero on jatkuvasti kaventunut – kitkarenkaiden eduksi.

Kitka- ja nastarenkaiden ero



Eri vuosien renkaita ja testituloksia on mahdoton vertailla suoraan keskenään, mutta varsin luotettava havainto on, että parhaiden nasta- ja kitkarenkaiden välinen ero on vähitellen kaventunut. Jo usean vuoden ajan on testeissä nähty, että parhaat kitkarenkaat alkavat ominaisuuksiltaan ohittaa heikoimmat nastarenkaat – jopa kaikkein liukkaimmilla jääkeleillä.

Yksi tapa pohtia asiaa on vertailla eri vuosien testituloksia. Oheisessa kuvaajassa on verrattu TM:n vertailujen kolmen parhaan nasta- ja kitkarenkaan yleisarvosanoja keskenään.

Siinä missä kymmenen vuotta sitten ero oli yli yhden kokonaisarvosanan verran, tänä vuonna ero supistui olemattomiin – vain tasolle 0,1. Vertailun kaksi parasta kitkarengasta olisivat sijoittuneet jaetulle kakkossijalle myös nastarenkaiden joukossa. Lisäksi kolme parasta nasta- ja kitkarengasta saavuttivat kaikki samat neljä tähteä. Toisin sanoen vertailumme painotuksilla parhaat kitkarenkaat ovat käytännössä yhtä hyviä kuin nastarenkaat.

Vertailun lopputulos riippuu paitsi testituloksista myös painotuksista. Vertailujemme painotus on näinä vuosina ollut sama, ja vaikka testiolosuhteet aina vaikuttavat jonkin verran, trendi on selvä: parhaat kitkarenkaat ovat saavuttaneet nastarenkaita vuodesta toiseen, ja nyt ero alkaa jo olla olematon – siis jopa TM:n pistetaulukon mukaisilla painotuksilla laskettuna, jossa jäisten olosuhteiden painokerroin on peräti 40 prosenttia.

Suuntaus on merkittävä ja antaa vahvan selkänöjan kitkarenkaiden valinnalle, erityisesti silloin kun talviajot sisältävät vain vähän liikennöintiä eteläisen Suomen pimeillä ja liukkailla maanteillä. Suuri nopeus sekä jäinen, lähellä nollaa oleva asfaltti ja kitkarengas ovat edelleen vaikea yhdistelmä, vaikka ero nastarenkaaseen on näissäkin tilanteissa pienentynyt.

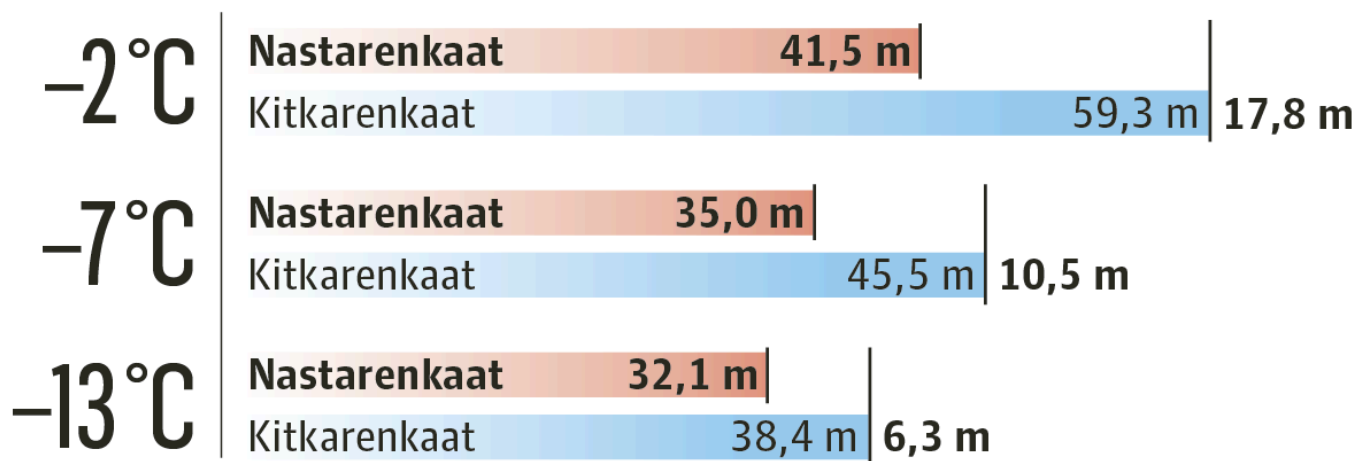


Nastat antavat tunnetusti apua renkaiden jääpidolle. Yllättävää on, että kylmällä ja karhealla jäällä kitkarenkaat voivat olla lähes nastarenkaiden veroisia, ja joissain olosuhteissa kehittyneimmät kitkarenkaat jopa keskitason nastarenkaita parempia.

Pito muuttuu

Kuinka paljon lämpötila sitten vaikuttaa nasta- ja kitkarenkaiden toimintaan? Kuvaajassa on esitetty vertailun lopputuloksissa kolmen parhaan nastarenkaan (Nokian, Goodyear, Michelin) ja kolmen parhaan kitkarenkaan (Nokian, Continental, Goodyear) keskimääräinen jarrutusmatka nopeudesta 50 km/h sileällä jäällä, kolmessa eri lämpötilassa.

Kolmen parhaan renkaan jarrutusmatka 50-0 km/h (m)



Kylmällä ja kovalla jäällä parhaat kitkarenkaat voivat tarjota jarrutuksissa lähes nastarenkaiden pitotason – joskus jopa paremman, jos jääpinta on karhea.

Vain kylmän kelin testejä tarkastelemalla kitkarengas olisi voinut nousta koko vertailun voittajaksi. Siksi on tärkeää, että testejä tehdään mahdollisimman monenlaisissa olosuhteissa, jotta yksittäisten kelien tulokset eivät pääse vaikuttamaan kokonaisarvioon liiaksi.

Nykyaikaisin turvalaittein varustetulla autolla ja enimmäkseen kaupunkinopeuksilla ajettaessa nastarenkaiden valintaa voi olla yhä vaikeampi perustella. Toisaalta liukasta on myös pääkaupunkiseudulla, ja jos oman turvallisuuden maksimointi on tärkein valintakriteeri, nastarenkaat ovat yhä perusteltu valinta. Se yksikin vaarallinen tilanne talven aikana kannattaisi estää, ja voi hyvin olla, että nastarenkaat onnistuisivat sen tekemään.



Talvirenkaiden on toimittava luotettavasti myös märällä kelillä. Joidenkin talvirenkaiden ominaisuudet ovat asfaltilla varsin vaatimattomat ja jäävät kauaksi kesärenkaiden suorituskyvystä.

Pitoerojen tasaaminen

Taulukosta käy ilmi myös nastarenkaiden tärkein ominaisuus, tasaisempi pito. Kun ajokeli ja tienpinta muuttuvat päivästä tai jopa tunnista toiseen, kitkan vaihtelun vaikutus on nastarenkailla yleensä pienempi kuin kitkarenkailla. Myös nastarenkaiden jääpito heikkenee lämpötilan noustessa, mutta tyypillisesti paljon vähemmän kuin kitkarenkaiden.

Pidon heikkeneminen molemmilla rengastyypeillä johtuu osaltaan kumiseoksen käyttäytymisestä: renkaan pintapaineen vaikutuksesta jään ja kumin väliin muodostuu vesikalvo. Kylmemmällä säällä vettä syntyy vähemmän.

Nastarenkaita auttaa se, että lämpimämmällä ja pehmeämmällä jäällä nastat pureutuvat pintaan paremmin kuin kylmällä kovalla jäällä. Kovilla pakkasilla nasta ei välttämättä kykene rikkomaan jääpintaa yhtä tehokkaasti, jolloin sen lisäpito jää vähäiseksi – ja tällöin nasta- ja kitkarenkaat voivat olla lähes samalla viivalla.

Kuvaajassa on laskettu myös vertailun lopputuloksissa kolmen parhaan nasta- ja kitkarenkaan jarrutusmatkojen keskiarvot muilla pinnoilla kuin jäällä – siis lumella ja märällä sekä kuivalla asfaltilla.

Kolmen parhaan renkaan jarrutusmatka 80-0 km/h (m)

Lumi	Nastarenkaat	50,2 m	-0,5 m
	Kitkarenkaat	49,7 m	
Märkä asfaltti	Nastarenkaat	37,0 m	1,4 m
	Kitkarenkaat	38,4 m	
Kuiva asfaltti	Nastarenkaat	32,1 m	-0,9 m
	Kitkarenkaat	31,2 m	

Tuloksissa ei käytännössä ole eroa vaan laadukkaat nasta- ja kitkarenkaat ovat pidoltaan käytännössä yhtä hyviä muissa kuin jäisissä olosuhteissa ajettaessa. Kaupan päälle kitkarenkaat tarjoavat vielä pienemmän melutason, keskimäärin aavistuksen pienemmän vierintävastuksen ja vähemmän tienpinnan kulutusta.



Renkaanvaihto ei ole pelkkää mekaanista työtä vaan osa testausta. Rengaspaineet on tarkistettava säännöllisesti ja kaikki renkaat on pidettävä samassa lämpötilassa ennen testausta.



Sisähallissa on mahdollista säätää testin lämpötila halutuksi.



Jäätesteissä on myös ensiarvoisen tärkeää pitää jää puhtaana lumipölystä ja estää auringon ja tuulen vaikutukset.



Sisähallissa satelliittipaikannus ei toimi, joten mittauksiin on käytettävä ulkoista valokennoanturia.

Kumman rengastyypin valitsisin?

Oikein liukkaalla kelillä parhaankin kitkarenkaan jarrutusmatka voi olla kymmeniä prosentteja pidempi kuin nastarenkaan ja hallittavuus olennaisesti heikompi. Tällaisissa tilanteissa kitkarenkaat ovat jatkuvasti lähempänä pidon menetystä ja mahdollisia vaaratilanteita, mikä korostaa ennakoivan ajotavan merkitystä.

Vanhempi ja turvattomampi auto, kokematon kuljettaja ja liukas keli ovat yhdistelmä, jossa riski on koko ajan läsnä – tai ainakin huomattavasti lähempänä. Vanhaan takavetoiseen autoon, jolla juuri kortin saanut nuori ajelee pimeinä talviöinä, nastarenkaiden pitäisi olla suorastaan pakolliset. Tai pieneen kauppakassiin, jolla lapset viedään aamulla tarhaan tai kouluun.

Toisaalta hyvällä kelillä ja nykyaikaisella autolla voi tuntua tarpeettomalta rouhia asfalttia nastoilla vain siksi, että jonain aamuna saattaa tulla vastaan pääkallokelä. Etelä-Suomessa sitä voi joutua odottamaan pitkäänkin.

Viime talvi ajettiin pääosin märällä ja kuivalla asfaltilla, mutta sitä edeltänyt talvi toi puolestaan kunnon talvikelit koko maahan useiksi kuukausiksi. Renkaita tai autoa harva pystyy valitsemaan sään mukaan, joten ainoa vaihtoehto on päättää etukäteen, millaisella rengasvalinnalla talveen haluaa varautua.

Vertailun lopputulos osoittaa, että parhaat kitkarenkaat alkavat olla jo hyvin lähellä nastarenkaiden tasoa ja ovat täysin perusteltavissa oleva valinta Suomen talveen – etenkin kaupungeissa ja taajamissa ajaville. Yhtä selvää on, että joissain keleissä nastarenkailla on yhä merkittävä etu. Kaikkein tärkeintä rengasvalinnassa kuitenkin on, että valitsee laadukkaan, hyvän pidon ja ajettavuuden tarjoavan renkaan – erityisesti, jos valinta päättyy kitkarenkaaseen. Niissä erot voivat olla suuria. Huonossa nastarenkaassa nastat tarjoavat edes jonkin verran apua, mutta heikkolaatuisessa kitkarenkaassa samaa lisäturvaa ei ole saatavissa.



Arvosanat ja painoarvot: Nastarenkaat

ARVOSANAT JA PAINOARVOT	Painoarvo	Nokian Tyres	Continental IceContact 3	Goodyear UltraGrip Arctic 2	Michelin X-Ice North 4	Bridgestone Blizzak Spike 3	PirelliIce Zero 2	Kumho WinterCraft ice Wi32
Yleisarvosana		8,7	8,5	8,5	8,5	8,3	8,3	8,1
Jää: Jarrutus	10 %	10	8	9	9	10	8	10
Jää: Kiihdytys	10 %	10	8	9	9	10	9	10
Jää: Käsittelyrata	10 %	9	9	9	10	10	9	9
Jää: Ajettavuus	10 %	9	9	8	9	9	8	9
Lumi: Jarrutus	5 %	8	9	9	9	8	9	7
Lumi: Kiihdytys	5 %	8	9	9	9	8	9	8
Lumi: Käsittelyrata	5 %	9	9	10	9	7	8	8
Lumi: Ajettavuus	5 %	10	10	9	9	8	8	8
Märkä asfaltti: Jarrutus	5 %	8	8	8	7	8	9	6
Märkä asfaltti: Käsittelyrata	5 %	7	9	8	7	7	8	6
Märkä asfaltti: Ajettavuus	5 %	8	8	9	7	7	8	6
Kuiva asfaltti: Jarrutus	5 %	7	8	8	8	6	8	7
Kuiva asfaltti: Ajettavuus	5 %	8	8	8	8	8	8	7
Mukavuus ja taloudellisuus: Melu	5 %	7	6	7	7	6	7	7
Mukavuus ja taloudellisuus: Vierinväristus	5 %	9	8	7	8	7	8	8
Mukavuus ja taloudellisuus: Ajoavaruus	5 %	8	9	7	8	8	8	7

Lataa taulukko:

Arvosanat ja painoarvot: Kitkarenkaat

ARVOSANAT JA PAINOARVOT	Painoarvo	Continental VikingContact 8	Nokian Tyres Hakkapeliitta R5	Goodyear UltraGrip Ice 3	Hankook Winter I*Cept IZ3	Falken Winterpeak F-Snow 1	Michelin X-Ice Snow	Radar Dimax Ice
Yleisarvosana		8,5	8,5	8,3	7,8	7,7	7,6	6,9
Jää: Jarrutus	10 %	7	7	7	6	7	7	6
Jää: Kiihdytys	10 %	8	8	7	7	7	8	6
Jää: Käsittelyrata	10 %	9	9	9	8	9	7	6
Jää: Ajettavuus	10 %	8	8	8	6	7	7	6
Lumi: Jarrutus	5 %	10	10	9	8	8	9	9
Lumi: Kiihdytys	5 %	10	8	8	8	9	7	8
Lumi: Käsittelyrata	5 %	10	9	9	9	7	9	8
Lumi: Ajettavuus	5 %	9	9	8	9	8	8	7
Märkä asfaltti: Jarrutus	5 %	7	7	8	8	8	6	7
Märkä asfaltti: Käsittelyrata	5 %	8	8	9	9	7	6	6
Märkä asfaltti: Ajettavuus	5 %	8	8	9	8	7	7	7
Kuiva asfaltti: Jarrutus	5 %	8	9	8	8	9	7	7
Kuiva asfaltti: Ajettavuus	5 %	9	9	8	8	7	7	6
Mukavuus ja taloudellisuus: Melu	5 %	9	10	9	9	9	10	9
Mukavuus ja taloudellisuus: Vierinvastus	5 %	9	10	10	10	8	9	8
Mukavuus ja taloudellisuus: Ajovakaus	5 %	9	9	9	7	7	8	8

Lataa taulukko:

Loppuarvostelu: Nastarenkaat

(Hinta on keskimääräinen hinta eri rengasliikkeissä, sis. asennuksen)

TM Arvostelu: ★★★★★

Nokian Tyres Hakkapeliitta 10

8,7

Perushinta

Testitul..

Tilaa jana näet tuotteen tiedot ja TM:n artikkelin.

[Tilaa Tekniikan Maailman](#) [Olen jo tilaaja](#)

Hyvää

- Arvaatko, mitä hyvää tässä tuotteessa on?
- Et varmaan.

Huonoa

- Onko tässä tuotteessa huonojakin puolia?
- Sen saavat tilaajat tietää.



Voit jakaa kokemuksiasi tästä tuotteesta muille Tekniikan Maailman lukijoille
TM Arvostelu: ★★★★★

Continental IceContact 3

8,5

Perushinta

Testitul..

Tilaajana näet tuotteen tiedot ja TM:n artikkelin.

[Tilaan Tekniikan Maailman](#) [Olen jo tilaaja](#)

Hyvää

- Arvaatko, mitä hyvää tässä tuotteessa on?
- Et varmaan.

Huonoa

- Onko tässä tuotteessa huonojakin puolia?
- Sen saavat tilaajat tietää.



Voit jakaa kokemuksiasi tästä tuotteesta muille Tekniikan Maailman lukijoille
TM Arvostelu: ★★★★★

Goodyear UltraGrip Arctic 2

8,5

Perushinta

Testitul..

Tilaajana näet tuotteen tiedot ja TM:n artikkelin.

[Tilaan Tekniikan Maailman](#) [Olen jo tilaaja](#)

Hyvää

- Arvaatko, mitä hyvää tässä tuotteessa on?
- Et varmaan.

Huonoa

- Onko tässä tuotteessa huonojakin puolia?
- Sen saavat tilaajat tietää.



Voit jakaa kokemuksiasi tästä tuotteesta muille Tekniikan Maailman lukijoille
TM Arvostelu: ★★★★★

Michelin X-Ice North 4

8,5

Perushinta

Testitul..

Tilaajana näet tuotteen tiedot ja TM:n artikkelin.

[Tilaan Tekniikan Maailman](#) [Olen jo tilaaja](#)

Hyvää

- Arvaatko, mitä hyvää tässä tuotteessa on?
- Et varmaan.

Huonoa

- Onko tässä tuotteessa huonojakin puolia?
- Sen saavat tilaajat tietää.



Voit jakaa kokemuksiasi tästä tuotteesta muille Tekniikan Maailman lukijoille
TM Arvostelu: ★★★★★

Bridgestone Blizzak Spike 3

8,3

Perushinta

Testitul..

Tilaajana näet tuotteen tiedot ja TM:n artikkelin.

[Tilaan Tekniikan Maailman](#) [Olen jo tilaaja](#)

Hyvää

- Arvaatko, mitä hyvää tässä tuotteessa on?
- Et varmaan.

Huonoa

- Onko tässä tuotteessa huonojakin puolia?
- Sen saavat tilaajat tietää.



Voit jakaa kokemuksiasi tästä tuotteesta muille Tekniikan Maailman lukijoille
TM Arvostelu: ★★★★★

Pirelli Ice Zero 2

8,3

Perushinta

Testitul..

Tilaajana näet tuotteen tiedot ja TM:n artikkelin.

[Tilaan Tekniikan Maailman](#) [Olen jo tilaaja](#)

Hyvää

- Arvaatko, mitä hyvää tässä tuotteessa on?
- Et varmaan.

Huonoa

- Onko tässä tuotteessa huonojakin puolia?
- Sen saavat tilaajat tietää.



Lukijoidemme kokemuksia

TM Arvostelu: ★★

Kumho WinterCraft ice Wi32

8,1

Perushinta

Testitul..

Tilaaajana näet tuotteen tiedot ja TM:n artikkelin.

[Tilaan Tekniikan Maailman](#) [Olen jo tilaaja](#)

Hyvää

- Arvaatko, mitä hyvää tässä tuotteessa on?
- Et varmaan.

Huonoa

- Onko tässä tuotteessa huonojakin puolia?
- Sen saavat tilaajat tietää.



Voit jakaa kokemuksiasi tästä tuotteesta muille Tekniikan Maailman lukijoille

Loppuarvostelu: Kitkarenkaat

TM Arvostelu: ★★☆☆

Continental VikingContact 8

8,5

Perushinta

Testitul..

Tilaajana näet tuotteen tiedot ja TM:n artikkelin.

Tilaan Tekniikan Maailman Olen jo tilaaja

Hyvää

- Arvaatko, mitä hyvää tässä tuotteessa on?
- Et varmaan.

Huonoa

- Onko tässä tuotteessa huonojakin puolia?
- Sen saavat tilaajat tietää.



Voit jakaa kokemuksiasi tästä tuotteesta muille Tekniikan Maailman lukijoille
TM Arvostelu: ★★★★★

Nokian Tyres Hakkapeliitta R5

8,5

Perushinta

Testitul..

Tilaajana näet tuotteen tiedot ja TM:n artikkelin.

[Tilaan Tekniikan Maailman](#) [Olen jo tilaaja](#)

Hyvää

- Arvaatko, mitä hyvää tässä tuotteessa on?
- Et varmaan.

Huonoa

- Onko tässä tuotteessa huonojakin puolia?
- Sen saavat tilaajat tietää.



Voit jakaa kokemuksiasi tästä tuotteesta muille Tekniikan Maailman lukijoille
TM Arvostelu: ★★★★★

Goodyear UltraGrip Ice 3

8,3

Perushinta

Testitul..

Tilaajana näet tuotteen tiedot ja TM:n artikkelin.

[Tilaan Tekniikan Maailman](#) [Olen jo tilaaja](#)

Hyvää

- Arvaatko, mitä hyvää tässä tuotteessa on?
- Et varmaan.

Huonoa

- Onko tässä tuotteessa huonojakin puolia?
- Sen saavat tilaajat tietää.



Voit jakaa kokemuksiasi tästä tuotteesta muille Tekniikan Maailman lukijoille
TM Arvostelu: ★★

Hankook Winter I*Cept IZ3

7,8

Perushinta

Testitul..

Tilaajana näet tuotteen tiedot ja TM:n artikkelin.

[Tilaan Tekniikan Maailman](#) [Olen jo tilaaja](#)

Hyvää

- Arvaatko, mitä hyvää tässä tuotteessa on?
- Et varmaan.

Huonoa

- Onko tässä tuotteessa huonojakin puolia?
- Sen saavat tilaajat tietää.



Voit jakaa kokemuksiasi tästä tuotteesta muille Tekniikan Maailman lukijoille
TM Arvostelu: ★★

Falken Winterpeak F-Snow 1

7,7

Perushinta

Testitul..

Tilaajana näet tuotteen tiedot ja TM:n artikkelin.

[Tilaan Tekniikan Maailman](#) [Olen jo tilaaja](#)

Hyvää

- Arvaatko, mitä hyvää tässä tuotteessa on?
- Et varmaan.

Huonoa

- Onko tässä tuotteessa huonojakin puolia?
- Sen saavat tilaajat tietää.



Voit jakaa kokemuksiasi tästä tuotteesta muille Tekniikan Maailman lukijoille
TM Arvostelu: ★★

Michelin X-Ice Snow

7,6

Perushinta

Testitul..

Tilaajana näet tuotteen tiedot ja TM:n artikkelin.

[Tilaan Tekniikan Maailman](#) [Olen jo tilaaja](#)

Hyvää

- Arvaatko, mitä hyvää tässä tuotteessa on?
- Et varmaan.

Huonoa

- Onko tässä tuotteessa huonojakin puolia?
- Sen saavat tilaajat tietää.



Voit jakaa kokemuksiasi tästä tuotteesta muille Tekniikan Maailman lukijoille
TM Arvostelu: ★

Radar Dimax Ice

6,9

Perushinta

Testitul..

Tilaajana näet tuotteen tiedot ja TM:n artikkelin.

[Tilaan Tekniikan Maailman](#) [Olen jo tilaaja](#)

Hyvää

- Arvaatko, mitä hyvää tässä tuotteessa on?
- Et varmaan.

Huonoa

- Onko tässä tuotteessa huonojakin puolia?
- Sen saavat tilaajat tietää.



Voit jakaa kokemuksiasi tästä tuotteesta muille Tekniikan Maailman lukijoille

Mittaukset, rengastiedot ja arvosteluperusteet

Nastarenkaat	Kantavuus	Nopeusluokka	Nastoja	Nastaulkonema	Urasyvyyys	DOT	Päivys	Valmistusmaa
Bridgestone Blizzak Spike 3	94 XL	T	262	1,2 mm	9,2 mm	VR8K X6V	2025 vko 4	Unkari
Continental IceContact 3	94 XL	T	190	1,1 mm	7,8 mm	1CP 03CWT5	2024 vko 43	Saksa
Goodyear UltraGrip Arctic 2	94 XL	T	190	1,1 mm	9,6 mm	1A50F WM1R	2025 vko 3	Puola
Kumho WinterCraft ice Wi32	94 XL	T	204	1,2 mm	8,2 mm	1H2 LMYCW8	2024 vko 48	Korea
Michelin X-Ice North 4	94 XL	T	250	1,1 mm	7,9 mm	1HD WC 10EX	2024 vko 28	Italia
Nokian Tyres Hakkapeliitta 10	94 XL	T	220	1,1 mm	8,6 mm	1YL 431475	2025 vko 3	Suomi
Pirelli Ice Zero 2	94 XL	T	190	1,0 mm	8,4 mm	193 BK698P	2024 vko 42	Romania

Lataa taulukko

Kitkarenkaat	Kantavuus	Nopeusluokka	Nastoja	Nastaulkonema	Urasyvyys	DOT	Päivys	Valmistusmaa
Continental VikingContact 8	94 XL	T	-	-	7,7 mm	1CP 03CABX	2024 vko 41	Saksa
Falken Winterpeak F-Snow 1	94 XL	T	-	-	8,2 mm	1AH8K DMER	2024 vko 39	Turkki
Goodyear UltraGrip Ice 3	94 XL	T	-	-	7,8 mm	1A50F XT1R	2025 vko 2	Puola
Hankook Winter I*Cept IZ3	94 XL	H	-	-	8,1 mm	15MRP 7V HB	2025 vko 2	Korea
Michelin X-Ice Snow	94 XL	H	-	-	7,8 mm	1HN WC 104X	2024 vko 9	Kanada
Nokian Tyres Hakkapeliitta R5	94 XL	R	-	-	8,1 mm	1YL 432146	2025 vko 3	Suomi
Radar Dimax Ice	94 XL	T	-	-	7,7 mm	1P2 PJJV5C	2024 vko 24	Kiina

Lataa taulukko

Arvosteluperusteet

Jarrutuskoe: Renkailla tehtiin jarrutuskokeet jäällä, lumella ja märällä asfaltilla. Kokeet suoritettiin eri lämpötiloissa, ja kunkin renkaan lopputulos on kaikkien kokeiden tulosten keskiarvo. Jarrutukset tehtiin abs-jarrutuksina, ja tulokset on esitetty jarrutusmatkoina: jäällä nopeusvälillä 50–0 km/h, lumella sekä märällä ja kuivalla asfaltilla 80–0 km/h. Jarrutuskokeet jäällä ja lumella tehtiin sekä ulko- että sisäradalla, missä olosuhteet ovat kontrolloidut ja lämpötilojen säätö on mahdollista. Jarrutuskokeet jäällä tehtiin kolmessa eri lämpötilassa.

Kiihdytyskoe: Renkaiden vetopitua jäällä ja lumella mitattiin kiihdytyskokein. Kokeessa mitattiin kiihdytysaika nopeusvälillä 5–20 km/h jäällä ja 5–35 km/h lumella. Kiihdytykset tehtiin samalla tavalla kuin jarrutuskokeet, sekä ulkoradoilla että sisähallissa, ja lopputulos on eri lämpötiloissa tehtyjen kokeiden keskiarvo. Kiihdytyskokeet jäällä tehtiin kolmessa eri lämpötilassa.

Käsittely: Renkaiden pitoa erilaisissa ajotilanteissa mitattiin ajamalla käsittelyrataa ja mittaamalla kierrosajat. Kokeen tulos on eri kuljettajien aikojen keskiarvo. Kierrosaikoja mitattiin jäällä, lumella ja märällä asfaltilla. Kuivalla asfaltilla kierrosaikoja ei mitattu, vaan renkaita arvioitiin ainoastaan subjektiivisesti.

Ajettavuus: Renkaiden ajettavuutta jäällä, lumella, märällä ja kuivalla asfaltilla arvioitiin kierrosaikojen lisäksi subjektiivisesti. Renkaiden loppuarvosanat ovat usean eri kuljettajan antamien arvosanojen pyöristetty keskiarvo. Ajettavuuskokeissa tärkeimpinä arvosteluperusteina olivat renkaan turvallinen, yllätyksetön ajokäytös ja hallittavuus eri tilanteissa, aina normaalista ajosta rajuimpiin ääritilanteisiin, joissa renkaat pakotettiin yli pidon ja ominaisuuksiensa äärirajoista.

Melu: Rengasmelua auton sisällä kuunneltiin eri ajonopeuksilla ajaen kuivalla asfalttipinnalla, sekä etu- että takapenkillä istuen. Lopputulos on eri kuljettajien havaintojen keskiarvo

Vierintävastus: Renkaiden vierintävastus testattiin rullauskokeena, jossa mitattiin auton rullausmatka nopeusvälillä 80–40 km/h. Koe suoritettiin tuulettomissa olosuhteissa eri lämpötiloissa. Lopputulokset muunnettiin laskennallisesti renkaiden kulutuseroiksi.

Suuntavakaus: Talvirenkaiden ajovakautta testattiin uraisella talvisella tiellä. Renkaiden vakautta arvioitiin subjektiivisesti sekä kuljettajan että takapenkillä istuvan matkustajan toimesta, ja testin tulos on näiden kahden testaajan antamien arvosanojen keskiarvo.

Mittaaminen ja tulosten laskenta: Kaikki testit suoritettiin Racelogic Vbox -mittalaitteella, joka mittaa auton liikkeit satelliittien ja tarvittavien lisäanturien avulla. Lopputulosten laskenta perustui referenssimenetelmään, jossa vertailurenkaalla ajettiin toistuvasti ja sen mahdollisesti muuttuvat tulokset kertoivat pitotason ja olosuhteiden muutoksista. Tulosten laskennassa käytettiin myös paikkakorjausmenetelmää, jolla hallitaan pitoerojen vaikutusta testiradan eri kohdissa. Näin radan pinnan vaihtelusta johtuva systemaattinen hajonta ei vääristä renkaiden tuloksia, vaan hajonta voidaan laskennallisesti poistaa lopputuloksista.

▼ Ajettavuus jäällä (arvosana)

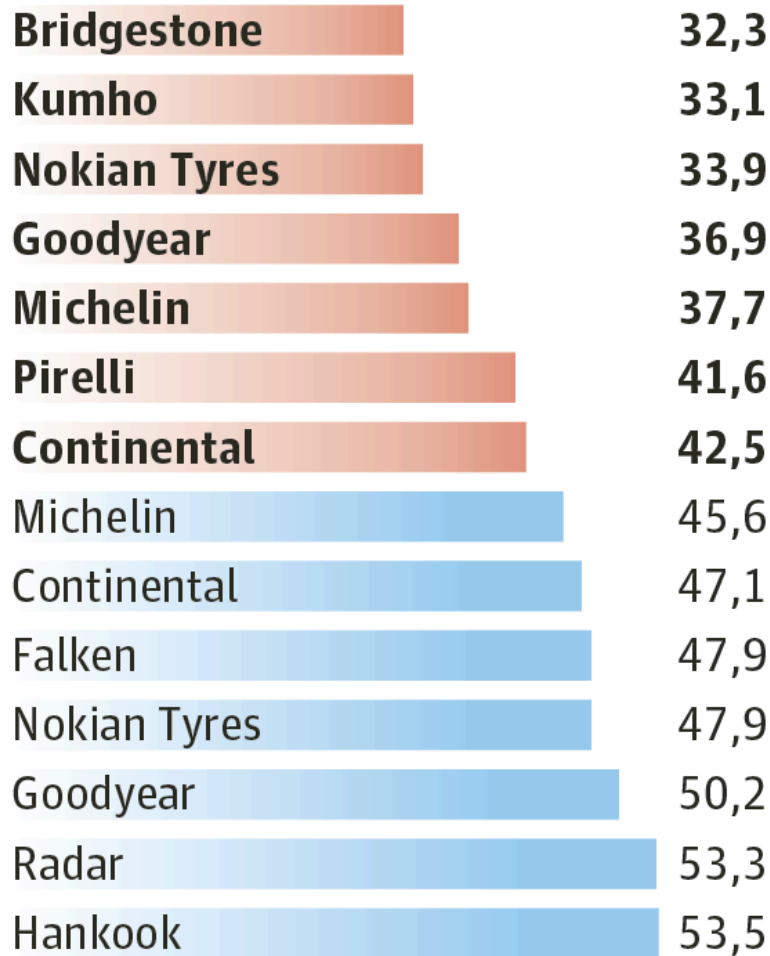
Ajettavuus jäällä (arvosana)

Nokian Tyres	9
Bridgestone	9
Continental	9
Kumho	9
Michelin	9
Continental	8
Nokian Tyres	8
Goodyear	8
Goodyear	8
Pirelli	8
Falken	7
Michelin	7
Hankook	6
Radar	6

■ **Nastarenkaat** ■ **Kitkarenkaat**

▼ Jarrutus jäällä 50-0 km/ (jarrutusmatka, m)

Jarrutus jäällä 50-0 km/h (jarrutusmatka, m)



■ **Nastarenkaat** ■ **Kitkarenkaat**

▼ Käsittelykoe jäällä (kierrosaika, s)

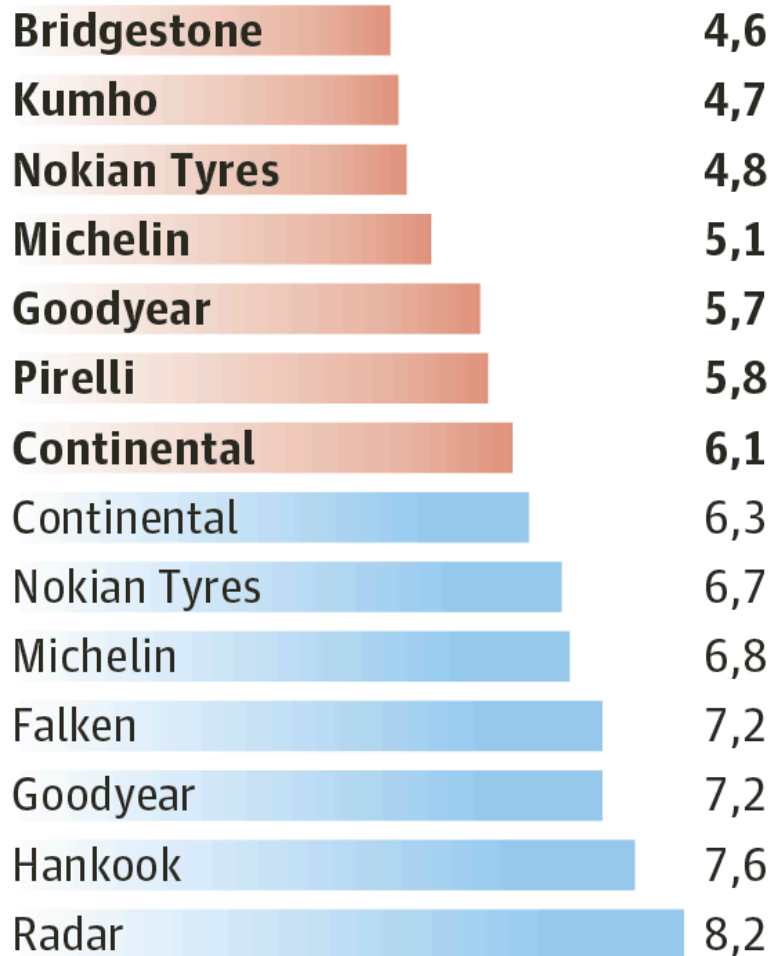
Käsittelykoe jäällä (kierrosaika, s)

Michelin	50,3
Bridgestone	50,5
Nokian Tyres	51,4
Pirelli	51,8
Continental	52,0
Goodyear	52,1
Continental	52,5
Falken	52,6
Goodyear	52,7
Kumho	52,8
Nokian Tyres	53,0
Hankook	54,6
Michelin	56,6
Radar	58,3

■ **Nastarenkaat** ■ **Kitkarenkaat**

▼ Kiihdytys jäällä 5-20 km/h (aika, s)

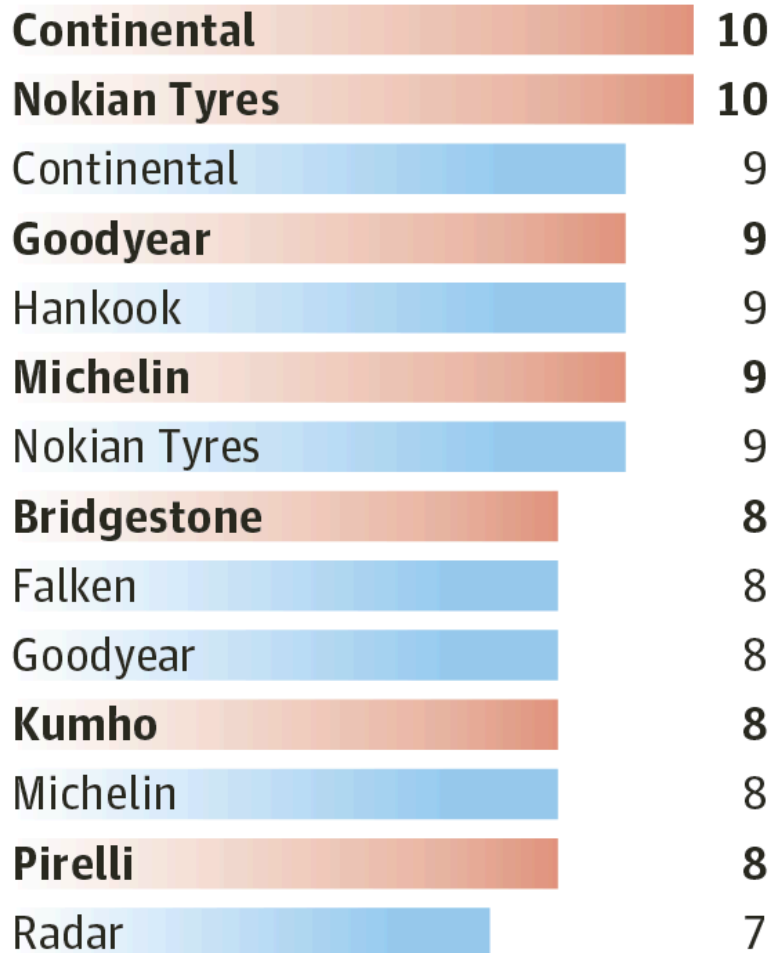
Kiihdytys jäällä 5-20 km/h (aika, s)



■ **Nastarenkaat** ■ **Kitkarenkaat**

▼ Ajettavuus lumella (arvosana)

Ajettavuus lumella (arvosana)



■ **Nastarenkaat** ■ **Kitkarenkaat**

▼ Jarrutus lumella 80-0 km/h (jarrutusmatka, m)

Jarrutus lumella 80-0 km/h (jarrutusmatka, m)

Nokian Tyres	49,5
Continental	49,6
Continental	49,8
Goodyear	49,8
Michelin	49,9
Pirelli	49,9
Goodyear	50,1
Michelin	50,1
Radar	50,2
Falken	50,3
Nokian Tyres	50,3
Hankook	50,4
Bridgestone	50,6
Kumho	51,0

■ Nastarenkaat ■ Kitkarenkaat

▼ Käsittelykoe lumella (kierrosaika, s)

Käsittelykoe lumella (kierrosaika, s)

Continental	47,6
Goodyear	47,9
Continental	48,2
Michelin	48,3
Nokian Tyres	48,3
Michelin	48,4
Nokian Tyres	48,4
Goodyear	48,5
Hankook	48,5
Kumho	48,8
Radarr	49,1
Pirelli	49,2
Falken	49,3
Bridgestone	49,6

■ Nastarenkaat ■ Kitkarenkaat

▼ Kiihdytys lumella 5-35 km/h (aika, s)

Kiihdytys lumella 5–35 km/h (aika, s)

Continental	5,8
Continental	5,9
Falken	5,9
Goodyear	5,9
Michelin	5,9
Pirelli	5,9
Bridgestone	6,0
Goodyear	6,0
Hankook	6,0
Kumho	6,0
Nokian Tyres	6,0
Nokian Tyres	6,0
Radar	6,0
Michelin	6,1

■ **Nastarenkaat** ■ **Kitkarenkaat**

▼ Ajettavuus kuivalla asfaltilla (arvosana)

Ajettavuus kuivalla asfaltilla (arvosana)

Continental	9
Nokian Tyres	9
Bridgestone	8
Continental	8
Goodyear	8
Goodyear	8
Hankook	8
Michelin	8
Nokian Tyres	8
Pirelli	8
Falken	7
Kumho	7
Michelin	7
Radar	6

■ **Nastarenkaat** ■ **Kitkarenkaat**

▼ Jarrutus kuivalla asfaltilla 80-0 km/h (jarrutusmatka, m)

Jarrutus kuivalla asfaltilla 80-0 km/h (jarrutusmatka, m)

Falken	30,8
Nokian Tyres	30,8
Hankook	31,3
Continental	31,4
Continental	31,5
Goodyear	31,5
Pirelli	31,6
Goodyear	31,9
Michelin	32,1
Kumho	32,2
Michelin	32,2
Nokian Tyres	32,4
Radar	32,6
Bridgestone	33,4

■ Nastarenkaat ■ Kitkarenkaat

▼ Ajettavuus märällä asfaltilla (arvosana)

Ajettavuus määrällä asfaltilla (arvosana)

Goodyear	9
Goodyear	9
Continental	8
Continental	8
Hankook	8
Nokian Tyres	8
Nokian Tyres	8
Pirelli	8
Bridgestone	7
Falken	7
Michelin	7
Michelin	7
Radar	7
Kumho	6

■ **Nastarenkaat** ■ **Kitkarenkaat**

▼ Jarrutus määrällä asfaltilla 80-0 km/h (jarrutusmatka, m)

Jarrutus märällä asfaltilla 80-0 km/h (jarrutusmatka, m)

Pirelli	34,3
Continental	35,5
Goodyear	36,0
Bridgestone	36,3
Nokian Tyres	37,3
Falken	37,5
Hankook	37,5
Goodyear	37,7
Michelin	37,8
Nokian Tyres	37,9
Radar	39,4
Continental	39,5
Kumho	40,8
Michelin	41,1

■ **Nastarenkaat** ■ **Kitkarenkaat**

▼ Käsittelykoe märällä asfaltilla (kierrosaika, s)

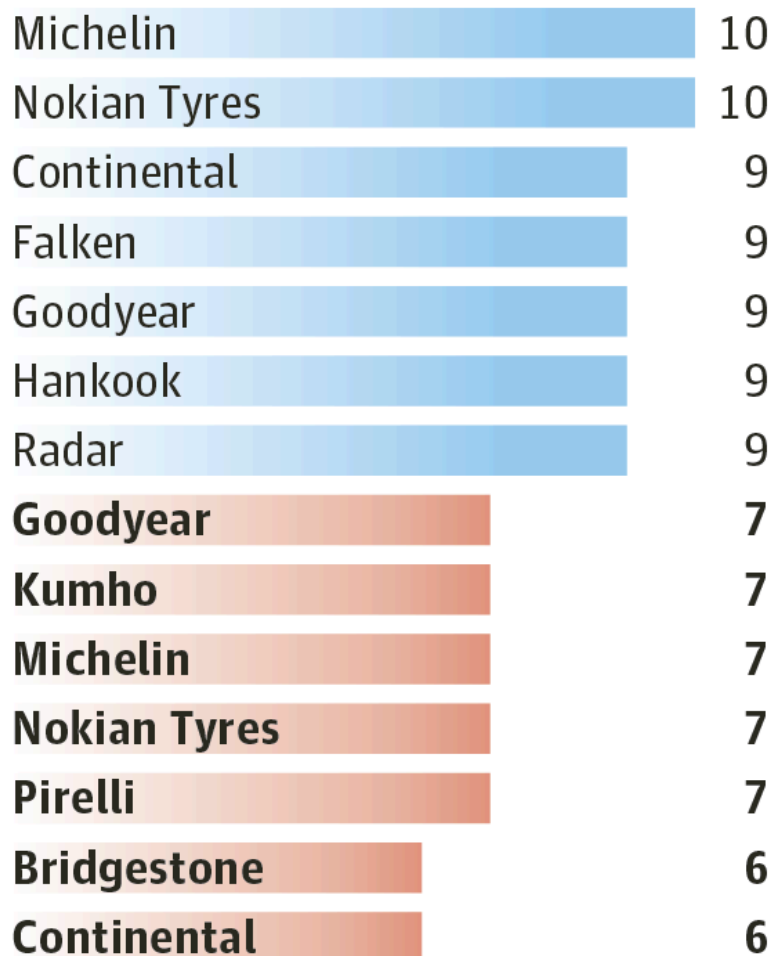
Käsittelykoe märällä asfaltilla (kierrosaika, s)

Goodyear	39,9
Hankook	40,0
Continental	40,1
Continental	40,3
Goodyear	40,6
Nokian Tyres	40,6
Pirelli	41,0
Michelin	41,3
Falken	41,4
Bridgestone	41,5
Nokian Tyres	41,5
Michelin	41,8
Radar	41,8
Kumho	42,1

■ Nastarenkaat ■ Kitkarenkaat

▼ Melu (arvosana)

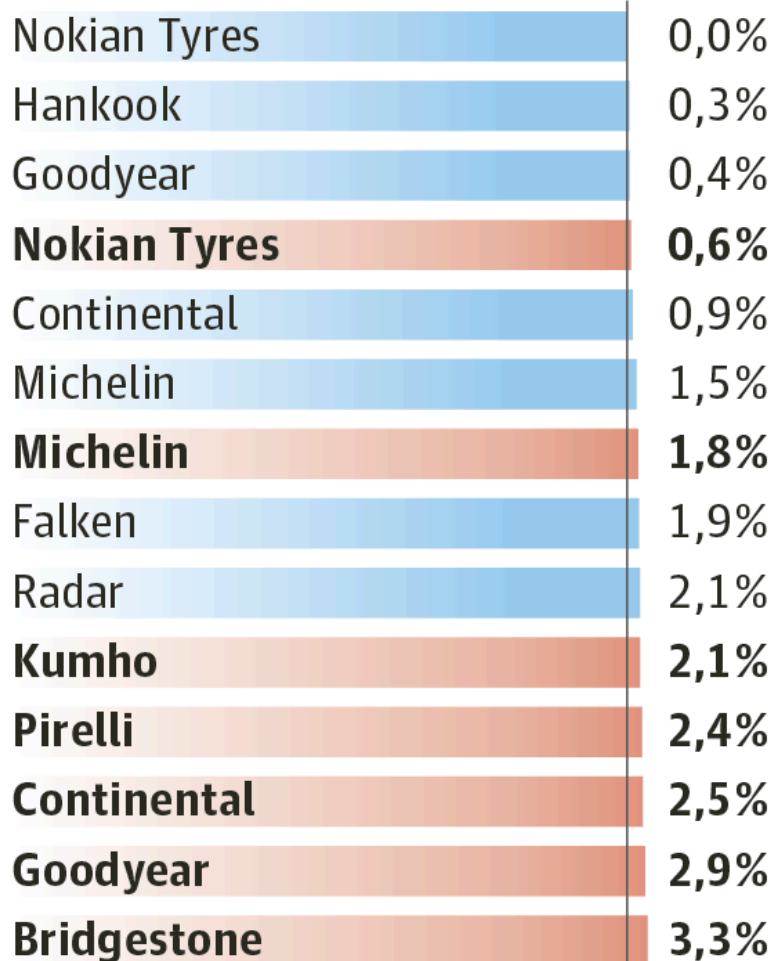
Melu (arvosana)



■ Nastarenkaat ■ Kitkarenkaat

▼ Polttoaineen kulutus (kulutuksen lisäys, %)

Polttoaineen kulutus (kulutuksen lisäys, %)



■ Nastarenkaat ■ Kitkarenkaat

▼ Suuntavakaus (arvosana)

Suuntavakaus (arvosana)

Continental	9
Continental	9
Goodyear	9
Nokian Tyres	9
Bridgestone	8
Michelin	8
Michelin	8
Nokian Tyres	8
Pirelli	8
Radar	8
Falken	7
Goodyear	7
Hankook	7
Kumho	7

■ Nastarenkaat ■ Kitkarenkaat